

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

**ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И ИНФОРМАТИКИ**

ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА

Самара

Федеральное агентство связи
Государственное образовательное учреждение высшего профессиональ-
ного образования
«Поволжский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»

Кафедра связей с общественностью

Печатается по решению методического
совета ПГУТИ от _____

**ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ
ПО КУРСУ «ПОЛИТОЛОГИЯ»**

для студентов дневной формы обучения

Составитель:
к.полит.н., ст.преп. О.В. Белова

Самара 2011

УДК 32
Б 43

Белова Оксана Викторовна

Планы семинарских занятий по курсу «Политология» для студентов дневной формы обучения по техническим и экономическим специальностям:

230105 «Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем»,

080801 «Прикладная информатика в экономике»,

230201 «Информационные системы и технологии»,

220201 «Управление и информатика в технических системах»

Введение

Одним из факторов формирования демократической политической культуры является знание основ политологии. Без обладания такими знаниями личность становится объектом манипулирования и подчинения. Овладение гражданами основами политической науки является важнейшим условием успешного реформирования российского общества. Знание политологии позволяет человеку усваивать основные ценности и нормы демократической политической культуры, сформировать такие важные для демократических реформ качества, как толерантность, готовность к компромиссу, умение цивилизованно и институционализированно выражать и защищать свои интересы.

Современная концепция высшего образования, признанная во всем мире, исходит из того, что выпускник вуза – представитель элиты данного общества – не может быть политически неграмотным. Статус самостоятельного субъекта, способного принимать ответственные решения за свою судьбу и судьбу других людей, требует глубоких знаний в области политической сферы жизни общества. На приобретение таких знаний и ориентировано преподавание политологии в качестве обязательной учебной дисциплины.

Основной целью данного учебно-методического пособия является ознакомление студентов с основными проблемами и понятиями политологии. В процессе изучения содержания курса студенты должны научиться использовать полученные знания для анализа событий реальной жизни и в ходе изучения других общественных наук.

Тематика семинарских занятий по политологии

Занятие № 1

Политология как наука и учебная дисциплина

1. Политика как общественное явление.
2. Предмет и методы политологии.
3. Основные задачи и функции политологии.
4. Место политологии в системе общественных наук.

Темы докладов и рефератов

1. Многообразие подходов к определению предмета политической науки.
2. Особенности развития политической науки в России.
3. Политическая наука и современное общество.
4. Происхождение, природа и функции политики.
5. Сравнительный метод в политологии.
6. Место политологии в системе общественных наук.

Литература

1. Баталов Э.Я. Восхождение к политической науке // Общественные науки и современность. 2005. № 3.
2. Биберман Е. Политология и правила выявления причинно-следственных отношений // Полис. 2009. № 6.
3. Бикбов А.Т. Мораль в политике: насилие над господствующими // Полис. 2002. № 4.
4. Борисенков А.А. О политической сущности и политической целостности // Социально-гуманитарные знания. 2005. №3.
5. Дегтярев А.А. Политический анализ как прикладная дисциплина: предметное поле и направления развития // Полис. 2004. № 1.
6. Доброхотов Р.А. Политика в информационном обществе // Полис. 2004. №3.
7. Ильин М.В. Феномен политического времени // Полис. 2005. №3.
8. Мельвиль А.Ю. Еще раз о сравнительной политологии в мировой политике // Полис. 2004. №5.
9. Меньшиков А.С. Как теоретизировать политику? // Полис. 2010. №1.
10. Моисеев Н.Н. Размышления о современной политологии. Политические науки: новые проблемы. - М., 2000.
11. Панарин А.С. Политология. Западная и Восточная традиции: Учебник для вузов. - М., 2000.
12. Политика и экономика в современной России: конфликт на перепутье // Социс. 2000. № 2.
13. Пляйс Я.А. Российская политология: перед новыми вызовами // Полис. 2009. № 4

14. Политология: хрестоматия // Сост. проф. М.А. Василик. – М., 2000.
15. Попов А.В. Ценности в политике // Вестник МГУ. Сер. 12. 2000. № 1.
16. Пригожин А.И. Что есть политика? // Общественные науки и современность. 1996. №4.
17. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник для студ. вузов. 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2001.
18. Соловьев А.И. Политология. Политическая теория. Политические технологии: Учебник для студ. вузов. - М., 2001.
19. Фадеева Л.А. Проблема идентичности в сравнительной политологии // Полис. 2011. № 1.

Занятие №2

Политическая власть

1. Политическая власть как объект политического анализа.
2. Основные признаки политической власти.
3. Ресурсы политической власти.
4. Основные задачи, функции и уровни политической власти.
5. Механизмы осуществления политической власти.
6. Легальность и легитимность политической власти.
7. Типы легитимности политической власти.

Темы докладов и рефератов

1. Многообразие трактовок понятия “власть”.
2. Проблема стабильности власти в обществе.
3. Власть и механизм ее реализации.
4. Легитимность и эффективность власти.
5. Принципы организации власти в современной России.

Литература

1. Возьмитель А. О российской власти и общенациональной идее // Власть. 1999. № 7.
2. Даниленко В.И. Современный политологический словарь. - М., 2000.
3. Дегтярев А.А. Основы политической теории. – М., 1998.
4. Кулинченко А.В. Государственная власть и процессы общественной самоорганизации (К вопросу о государственном строительстве в современной России) // Полис. 2004. №6.
5. Курскова Г.Ю. Политический феномен власти // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 1.
6. Крыштановская О.В. Форматы российской власти // Полис. 2010. №1
7. Ледаев В.Г. Власть: концептуальный анализ // Полис. 2000.. № 1.
8. Ледаев В.Г. Формы власти: типологический анализ // Полис. 2000. №2.
9. Никовская Л.И., Якимец В.Н. Политика региональных властей в России:

- типы, субъекты, институты и современные вызовы // Полис. 2011. № 1
10. Обухов Г. Понятие власти // Власть. 1999. № 11.
 11. Пилипенко В.А. Политическая власть и общество: контуры методологии исследования // Социс. 1999. № 6.
 12. Политология в схемах и комментариях: учебное пособие // под ред. А.С.Тургаева, А.Е.Хренова. – СПб., 2005.
 13. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. - М., 2001.
 14. Руткевич М. Власть: кризис доверия // Власть. 1999. № 4.
 15. Соловьев А.И. Политология. Политическая теория. Политические технологии. - М., 2001.
 16. Фетисов А.С. Политическая власть: проблемы легитимности // Социально-политический журнал. 1995. № 3.
 17. Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. - М., 2000.

Занятие №3

Политические элиты и лидерство

1. Классические теории политических элит.
2. Роль элит в осуществлении политической власти.
3. Основные задачи и функции политической элиты.
4. Политическое лидерство: природа, функции, типы и стили.

Темы докладов и рефератов

1. Элита: проблемы и перспективы взаимодействия.
2. Формирование политической элиты в современной России.
3. Сравнительная характеристика современных элитарных теорий.
4. Портреты современных политических лидеров.
5. Какой политический лидер нужен России (идеальный портрет).
6. Политические лидеры в историческом процессе.

Литература

1. Афанасьев М. Правящая элита России: образ деятельности // Мировая экономика и международные отношения. 1996. № 4.
2. Барзилов С., Чернышов А. Правящие: элита, номенклатура, интеллигенция // Свободная мысль. 1996. № 1.
3. Бастаева Л., Гаршис Е. Элита России: о настоящем и будущем страны // Социс. 1996. № 5.
4. Браун А. Политика лидерства в России // Вестник Московского университета. Сер. 18. 1998. № 2.
5. Василик М.А. Политология: элементарный курс: Учебное пособ. для вузов/ М.А.Василика, М.С.Вершинин. - М.: Гардарики, 2001.

6. Галлямов Р.Р. Политические элиты российских республик: особенности трансформации в постсоветский период // Полис. 1998. № 2.
7. Гаман О. Региональные элиты современной России: штрихи к портрету // Диалог. 1996. № 8.
8. Гржейшак С.Е. Региональное политическое лидерство в современной России: институциональный аспект // Общественные науки и современность. 2000. № 1.
9. Лэй И.Д. Перемены в России: роль политической элиты // Социс. 1996. № 4.
10. Пищулин Н. П., Федорова М. Ю. Социология лидерства. М., 1997. Политическая энциклопедия: В 2 т. М., 1999.
11. Титов В.Н. Политическая элита и проблемы политики // Социс. 1998. № 5.
12. Томашевич Н.И. Проблема политического лидерства // Вестник Московского университета. Сер. 18. 1999. № 2.
13. Тулеев А.Г. Политическое лидерство: сущность, содержание // Вестник Московского университета. Сер. 12. 1999. № 5.

Занятие №4

Политическая система и политический режим

1. Понятие и структура политической системы.
2. Функции политической системы.
3. Подсистемы политической системы.
4. Понятие и типология политических режимов.
5. Тоталитаризм.
6. Авторитаризм.
7. Демократический режим. Критерии и теоретические модели демократии.

Темы докладов и рефератов

1. Политическая власть и политическая система в обществе.
2. Современные типы политических систем в США, Франции, Англии, Германии (по выбору).
3. Проблемы формирования политической системы в современной России.
4. Проблемы становления демократии в Российской Федерации.

Литература

1. Белов Г.А. Эволюция нормативной политической системы современного российского общества // Общественные науки и современность. 1996. № 1.
2. Вершинин М.С. Политология: Конспект лекций.–СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2000.

3. Ильин В.В. Политология: Учебник для вузов. - 3-е изд. - М.: Университет, 2000.
4. Ирхин Ю.В. Политология: Учебник для вузов // Ю.В.Ирхин, В.Д.Зотов, Л.В.Зотова. - М.: ЮРИСТЪ, 2000.
5. Кашников Б.Н. Демократия как возможная судьба России // Общественные науки и современность. 1996. № 2.
6. Курскова Г.Ю. Тоталитаризм на перекрестке мнений // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 1.
7. Лукин А.В. Переходный период в России: демократизация и либеральные реформы // Полис. 1999. № 2.
8. Мирский Г.И. Авторитаризм и демократия: две модели? // Полис. 1996. № 6.
9. Рассоха И.Н. Тезисы о тоталитаризме // Полис. 1995. № 2.
10. Смирнов В. Политическая система России на пороге XXI века // Власть. 2000. № 2.
11. Сумбатьян Ю.Г. Авторитаризм как категория политической науки // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 6.
12. Туровский Р.Ф. Региональные политические режимы в России: к методологии анализа // Полис 2009. № 2.
13. Филиппова Н.Ф. Прямая демократия в политико-правовой системе современной России // Полис. 2006. № 4.
14. Холодковский К.Г. Доступ к информации как демократический институт // Полис. 2010. №5.
15. Холодковский К.Г. К вопросу о политической системе современной России // Полис 2009. № 2.
16. Цыганков А.П. Политический режим // Социально - политический журнал. 1996. № 1.
17. Шахназаров Г. Фактор личности и альтернативы демократии // Свободная мысль. 1997. № 5.

Занятие № 5

Политические партии и партийные системы

1. Политическая партия: определение понятия.
2. Основные признаки и функции политических партий.
3. Типологии партий и партийных систем.
4. Политические партии в современной России.

Темы докладов и рефератов

1. Условия становления многопартийной системы в России.
2. Демократические политические партии в России.
3. Коммунистические партии в России.
4. Российский феномен "партии власти"
5. Партийная система России: особенности функционирования и проблемы развития.

Литература

1. Коргунюк Ю.Г. Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства // Полис. 2001. № 1,2.
2. Кулик А. Посттоталитарные партии в политическом процессе: методология исследования // Мировая экономика и международные отношения. 1994. № 2,3.
3. Лапаева В.В. Становление российской многопартийности // Социологические исследования. 1996. № 8.
4. Леванский С.А. ФРГ: умеренный партийный плюрализм // Политические исследования. 1998. № 2.
5. Макаренко Б.И. Парламентские выборы 2003 г. как проявление кризиса партийной системы // Полис. 2004. № 1.
6. Малинова О.Ю. Партийные идеологии в России: атрибут или антураж? // Полис. 2001. № 5.
7. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. Сб. учебных материалов // Под ред. Е.Ю.Мелешкиной. М.: 2001.
8. Согрин В.В. Двухпартийная система США: преемственность и обновление // Полис. 2003. № 3.
9. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2000.
10. Страхов А.П. Изучение электорального поведения россиян: социокультурный подход // Полис. 2000. № 3.
11. Тимошенко В.И. Доктрина российских политических партий // Социально-политический журнал. 1995. №3.
12. Холодковский К.Г. Бюрократическая Дума // Полис. 2004. № 1.
13. Эллис Э. Политические партии и возобновление истории // Политические исследования. 1994. № 2.

Занятие № 6

Государство как политический институт

1. Особенности становления национального государства.
2. Формы государственного устройства и правления.
3. Современное российское государство.
4. Правовое государство и гражданское общество.

Темы докладов и рефератов

1. Принцип разделения властей, его роль в становлении правового государства.
2. Основные проблемы формирования правового государства в России.
3. Гражданское общество: сущность, исторический опыт развития.

Литература

1. Авакьян С.А. Практика российской государственности // Вестник Московского университета. Сер.18. 1997. № 1.
2. Венгеров А.Б. Будущее российской государственности // Вестник Московского университета Сер.18. 1997. № 1.
3. Володин А.Г. Гражданское общество и модернизация в России // Полис. 2000. № 3.
4. Ворожейкина Т.Е. Государство и общество в России: исчерпание государство центричной матрицы развития // Полис. 2002. № 4.
5. Галкин А. Индивид и гражданское общество: российская специфика // Власть. 1999. № 8.
6. Голенкова З.Т. Гражданское общество в России // Социс. 1997. № 3.
7. Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития // Вестник Московского университета. Сер. 12. 1998. № 4.
8. Левин И.Б. Гражданское общество на Западе и в России // Полис.1996. № 5.
9. Мартышин О.В. Несколько тезисов о перспективах правового государства в России // Государство и право. 1996. № 5.
10. Патрушев С.В. Гражданская активность: институциональный подход. Перспективы исследования // Полис. 2009. № 6.
11. Подъячев К.В. Институт обращений граждан в органы власти в России // Полис. 2007. № 5.
12. Пономарев А.М., Татунц С.А. Иммиграция как проблема национальной безопасности РФ // Полис. 2010. № 4.
13. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М., 2000.
14. Тихомиров Ю.А. Государство на рубеже столетий // Государство и право. 1997. № 2.
15. Чиркин В.Е. Переходное постсоциалистическое государство: содержание и форма // Государство и право. 1997. № 1.
16. Шелестов Ю.И. К вопросу о генезисе концепции правового государства // Вестник Московского университета. Сер. 12. 1997. № 2.
17. Шейнис В.Л. Национальная безопасность России. Испытание на прочность // Полис. 2009. № 5.

Тема № 7

Мировая политика и международные отношения

1. Проблемы мировой политики и международных отношений в истории социально-политической мысли.
2. Геополитическое направление в исследовании международных отношений.

3. Теоретические модели системы международных отношений и современность.
4. Международные конфликты и международная безопасность.
5. Россия в современном мире.
6. Политическая глобалистика: понятие и структура.
7. Глобализация и проблемы России.

Тема докладов и рефератов

1. Национальный интерес и национальная безопасность.
2. Проблемы глобализации.
3. Международные интеграционные процессы и Россия.
4. Геостратегические позиции России в меняющемся мире.
5. Основные концепции геополитики.

Литература

1. Алексеева Т.А. Мировая политика как прикладное знание // Полис. 2010. № 3.
2. Богатуров А.Д. Реалистическая тенденция в российской теории международных отношений // Вестник МГУ. Сер.18. Социология и политология. 2003. № 4.
3. Бэттлер А. Национальные интересы, национальная и международная безопасность // Полис. 2002. № 4.
4. Галкин А.А. Глобализация и политические потрясения XXI века // Полис. 2005. № 4.
5. Дробот Г.А. Основные концепции международной политической экономики // Вестник МГУ. Сер.: 18. Социология и политология. 2001. № 3.
6. Заемский В.Ф. Современные проблемы миротворческой деятельности ООН // Полис. 2009. № 2.
7. Евангелиста М. Геополитика и будущее Российской Федерации // Полис. 2002. № 2.
8. Замятин Д.Н. Геополитика: основные проблемы и итоги развития в XX веке // Полис. 2001. № 6.
9. Иноземцев В.Л., Кузнецова Е.С. Глобальный конфликт XXI в. (Размышления об истоках и перспективах межцивилизационных противоречий) // Полис. 2001. № 6.
10. Кертман Г.Л. СНГ: между прошлым и настоящим // Полис. 2005. № 6.
11. Киселев И.Ю., Смирнова А.Г. Образ государства как фактор принятия внешнеполитических решений // Полис. 2004. № 4.
12. Кодыров Г.И. Международный политический процесс // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 4.
13. Кокошин А. О явлениях и тенденциях, определяющих облик мировой политики в первой декаде XXI века // Вестник аналитики. – М., 2003. № 1.
14. Лебедева М.М. Мировая политика: тенденции развития // Полис. 2009. № 4.
15. Левин И.Б. Глобализация и демократия // Полис. 2003. № 2.

16. Модельски Дж. Эволюция глобальной политики // Полис. 2005. №3, 4.
17. Песков Д.Н. Мировая политика, или Бег на месте // Полис. 2005. № 1.
18. Политология: хрестоматия // Сост. проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. - М., 2000.
19. Семенов И.С. Глобализация и социокультурная динамика: личность, общество, культура // Полис. 2003. № 1.
20. Сергунин А.А. Международная безопасность: новые подходы и концепты // Полис. 2005. № 6.
21. Соловьев А.И. Политология: Политические теории, политические технологии. – М., 2000.
22. Чихарев И.А. Многомерность мировой политики (к современным дискуссиям) // Полис. 2005. № 1.

Занятие № 8 **Политическая культура**

1. Понятие политической культуры, ее структурные элементы и функции.
2. Типология политической культуры.
3. Политическая социализация, ее сущность и основные этапы.

Темы докладов и рефератов

1. Проблема политической культуры в политологии
2. Политическая культура России.
3. Политическая культура современного российского общества.
4. Политические традиции.
5. Политические ценности.
6. Политические знания и убеждения.
7. Политические стереотипы.

Литература

1. Башкирова Е.И. Трансформация ценностей российского общества // Политические исследования. 2000. № 6.
2. Бойков В.Э. Ценности и ориентиры общественного сознания россиян // Социс. 2004. № 7.
3. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1997.
4. Литвинович М.А. Политические стереотипы в сознании россиян // Вестник МГУ. Серия 12. 2002. № 2.
5. Морозов Е.В. Современная политическая культура Юга России // Политические исследования. 1998, № 6.
6. Назаров М.М. Медиа и власть в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 1,2.
7. Петухов В.В. Внешнеполитические приоритеты массового сознания россиян // Социс. 2010. № 10.

8. Политология: учеб. А.Ю. Мельвиль. М., 2004.
9. Шаповалов В.Ф. Восприятие России на Западе: мифы и реальность // Общественные науки и современность. 2001. № 1.
10. Шестопап Е.Б. Политическая психология как область современного политического знания: перспективы и векторы развития // Вестник МГУ. Серия 12. 2005. № 1.

Занятие № 9

Политические идеологии

1. Понятие политической идеологии, ее сущность, уровни и основные функции.
2. Основные идеологические течения современности: либерализм, консерватизм, социализм, фашизм. Национальные идеологии.
3. Политическая психология. Основные типы политического поведения и механизмы его регуляции.

Темы докладов и рефератов

1. Политическая психология.
2. Феномен сознания и своеобразие политического сознания.
3. Особенности российского либерализма.
4. Особенности консервативной идеологии в России

Литература

1. Великая Н.М, Гуселетов Б.П. Становление социал-демократического движения в современной России: историко-социологические аспекты // Социс. 2010. № 10.
2. Макеев А.В. Политология: Учеб. пособие для вузов. - М.:, 2000.
3. Назаретян А.В. Политическая психология: предмет, концептуальные основания, задачи // Общественные науки и современность. 1998. № 1.
4. Поливаева Н.П. Тип общества и политическое сознание // Вестник МГУ. Сер18. Социология и политология. 2002. № 2.
5. Сокольская И.Б. Консерватизм: идея или метод? // Политические исследования. 1998. № 5.
6. Соловьев Э.Г. У истоков русского консерватизма // Политические исследования. 1997. № 3.
7. Утенков В.И., Закалин А.С. О политическом сознании студенческой молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 3.
8. Честнейшин И.В. Консерватизм и либерализм: тождество и различие // Полис. 2006. № 4.
9. Шацкий Е. Протолиберализм: автономия личности и гражданское общество // Политические исследования. 1997. № 5.

10. Шестопа́л Е.Б. Политическая психология // Вестник МГУ. Сер.12. Политические науки. 2001. № 5.
11. Щербакова И.В. Социальные и социально-психологические механизмы формирования политической идентичности молодежи: теоретические аспекты // Вестник МГУ. Сер.18. Социология и политология. 2004. № 1.

ЭБС ШУТТИ

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

Абсентеизм (от лат. *absentis* – отсутствующий) – проявление равнодушного отношения населения к политической жизни, уклонение от участия в ней, в т. ч. от участия в голосовании на выборах.

Абсолютизм (от лат. *absolutus*) – форма государственного правления, при которой политическая власть находится в руках одного лица – монарха. Отличается чрезвычайно высокой степенью централизации государственной власти, фактическим отсутствием разделения властей.

Автократия (от греч. *autokrateia* – самовластие, самодержавие) – одна из форм государственного правления, основанная на неограниченном и бесконтрольном полномочии одного лица в государстве.

Автономия (от греч. *autonomia* – самоуправление, независимость) – способность, право самостоятельного, относительно независимого функционирования территориально-политических субъектов в составе государственного образования, закрепленное конституцией.

Авторитаризм (от лат. *auctoritas* – власть) – тип политического режима, характеризующийся концентрацией власти в руках одного человека или потестарного (властного) органа, но при наличии ее определенных ограничений: экономических (допускает многообразие форм собственности), политических (зачастую имеет опору в блоке партий и движений), социальных (не претендует на введение единообразия, не уничтожает враждебные силы, классы и т.п.), идеологические (допускает ограниченное и латентное существование иных, кроме традиционных, систем ценностей).

Актор политический – индивид, социальная группа, класс, общность, социальный институт, организация, осуществляющая конкретное политическое действие.

Вето (от лат. *veto* – запрещаю) – в самом широком плане означает запрещение какого-либо решения, принятого полномочным органом, но не совпадающего с позицией органа или лица, которые обладают этим правом. В политической практике право вето означает возможность запрещения одним политическим органом или лицом выполнять решение или постановление другого органа или лица.

Волюнтаризм (от лат. *voluntas* – воля) – форма политической деятельности субъекта, опирающаяся на субъективные стремления, желания и игнорирующая объективные законы развития политической жизни, политического процесса.

Вотум (от лат. votum – желание, воля) – политическое решение, принятое в результате голосования. Например, в демократических государствах вотум доверия (или недоверия) деятельности правительства, министра и т.п. выносится парламентом. При вынесении вотума недоверия правительство, или государственный деятель, как правило, ух

Геноцид (от греч. genos – род и лат. caedere – убивать; букв. “уничтожение рода, племени”) – истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, религиозным, классовым мотивам. Как правило, геноцид связывают с фашизмом и расизмом.

Глобализация – всемирная экономическая, культурная и политическая интеграция на многонациональной основе, приводящая к созданию целостной глобальной системы.

Гражданское общество – это социальная общность, включающая в себя добровольно сформировавшиеся первичные негосударственные структуры в экономической, политической, социальной, духовной сферах жизни общества; это сфера многообразных проявлений свободных индивидов, различных ассоциаций. Гражданское общество невозможно представить без национальных, религиозных традиций, обычаев, мифов, символов, стереотипов поведения, морально-этических норм, ценностей. В гражданском обществе главное действующее лицо – личность, имеющая потребности, интересы. Личность обладает правом на индивидуальную свободу. Гражданское общество - это своего рода социальное пространство, в котором люди взаимодействуют между собой в качестве независимых как друг от друга, так и от государства.

Демократия – общественно-политическая система, предоставляющая гражданам право участвовать в принятии политических решений и выбирать своих представителей в органы центральной и местной власти.

Депривация – неравенство доступа к социальным благам. Депривация связана с бедностью и другими более общими формами социального неблагополучия.

Деспотизм (от греч. despoteia – неограниченная власть) – форма самодержавной власти, неограниченная монархия, отличающаяся полным произволом власти, бесправием подданных; самовластие и тирания по отношению к окружающим.

Идеология – общие идеи и верования, служащие для поддержки и оправдания интересов господствующих групп. Идеологии существуют во всех обществах, в которых существует четко выраженное неравенство между группами. Понятие “идеология” связано с понятием “власть”, поскольку идеологические системы служат для придания законности различиям в степени власти, которой обладают разные группы.

Консенсус социальный – наличие между двумя или более индивидами сходных ориентаций в каком-либо отношении. Та или иная степень согласия и согласованности в действиях необходима для любой формы социального общения, любой социальной организации.

Консерватизм (от лат. *conservare* – сохранять, охранять) – политическая идеология, выступающая за сохранение существующего общественного строя, в первую очередь морально-правовых отношений, воплощенных в нации, религии, браке, семье, собственности.

Конфедерация – форма межгосударственного союза, основой которого являются общие политические интересы, связанные с координацией и реализацией совместных действий данных государств. В конфедерации каждое государство сохраняет свою независимость, суверенитет, имеет собственные органы власти, обладает правом выхода из нее. В конфедерации нет единой конституции, единого гражданства.

Легальность (законность) власти – политический порядок, опирающийся на законное право, подкрепленное соответствующими рационально-оправданными санкциями, тогда как его моральное содержание (поддерживаемое или не поддерживаемое большинством) считается вторичным (характерно для демократий). Правительства могут обладать законным авторитетом, не будучи справедливыми с точки зрения общественной морали. Но в то же время современное государство часто испытывает серьезный “дефицит” необходимой ему легитимности, когда его действия выходят за пределы общественного согласия.

Легитимность – убеждение в том (прежде всего моральное), что принятый политический порядок справедлив и законен. Легитимная власть – власть, опирающаяся на подобные убеждения большинства населения.

Либерализм (от лат. *liberaris* – относящийся к свободе) – достаточно широкое идейное, социальное и политическое движение, важнейшим концептом которого является идея индивидуальной свободы, автономии личности и ее первичности по отношению к обществу и государству.

Лобби – организация (группа), призванная главным образом оказывать политическое давление в поддержку (или против) политических мер, которые затрагивают интересы определенных социальных групп.

Меритократия (от лат. *meritus* – достойный и греч. *kratos* – власть) – власть наиболее одаренных, талантливых, а также теория, доказывающая, что традиционная демократия в условиях НТР перерастает в правление, осуществление власти наиболее талантливыми, одаренными людьми, квалифицированными специалистами. Основателем теории меритократии является английский социолог

лог М. Янг. Он считал, что социальный прогресс зависит от меры сочетания власти и интеллекта.

Модернизация – совокупность экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений.

Монархия – форма государственного правления, при которой верховная власть сосредоточена в руках одного лица – монарха и передается по наследству. Различают **абсолютную** монархию, т.е. не ограниченную конституцией или какими-то иными законами, и **конституционную** монархию, при которой власть монарха не распространяется на законодательную и исполнительную ветви государственной власти.

Парламент (от франц. parler – говорить) – высший представительный и законодательный орган государства, осуществляющий функции представительства основных социально-политических сил страны, законодательную деятельность.

Партия политическая (от лат. partis – часть) – группа единомышленников, стремящихся к завоеванию, удержанию, влиянию, участию в государственной власти на различных ее структурных уровнях.

Плюрализм (от лат. pluralis — множественный) - философское учение, согласно которому существует несколько (или множество) независимых начал бытия или оснований знания. Термин «плюрализм» введен Х. Вольфом (1712). Характеристика демократической политической системы общества, при которой социальные группы имеют органичные (институционные) возможности для выражения своих интересов через своих представителей (политические партии, профсоюзы, церковные и другие организации).

Политический режим – обозначение способов осуществления власти в данном государстве. Различают **тоталитарный** политический режим – полное огосударствление всей жизни общества, абсолютная политическая, идеологическая (а подчас и экономическая) монополия государства с опорой на разветвленную структуру силовых, надзорных и идеологических органов; **авторитарный** политический режим, характеризующийся концентрацией власти в руках одного человека или властного органа, и при котором, в той или иной степени ограничиваются не личные, не экономические, а прежде всего политические права; этот режим опирается в основном на армию, традиционную религию, а не на политические партии и идеологии; **демократический** политический режим характеризуется признанием народа источником власти, равноправием граждан, подчинением меньшинства большинству при принятии решений с учетом интересов меньшинства, выборностью государственных органов, соблюдением прав и свобод.

Политическое сознание – это система знаний, идей, ценностей индивида, группы, общества. Политическое сознание можно также определить как отражение в сознании людей политических реальностей. Политическое сознание зависит от условий жизни личности, социальной группы, нации. Если речь идет об отдельной личности, то ее политическое сознание определяется, с одной стороны, социальным статусом личности, степенью образованности, воспитанием, социальной средой. С другой стороны, политическое сознание личности формируют политические институты, политические и общественные организации, средства массовой информации.

Правовое государство – государство, отличительными признаками которого являются: верховенство закона в жизни общества; реальность прав и свобод личности; взаимная ответственность государства и личности; разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную; наличие эффективных форм контроля за осуществлением законов. Правовое государство – это форма государственного суверенитета народа, т.е реализация его естественного права на свободное объединение в политический союз.

Республика – форма государственного устройства, при котором источником власти является народ; высшие органы власти либо избираются гражданами, либо формируются общенациональными представительными учреждениями (например, парламентами).

Социализм – система политических и экономических идей (и основанный на ней экономический и общественно-политический строй), подчеркивающая коллективную основу современного общественного производства и необходимость достижения социального равенства.

Унитарное государство – форма государственно-территориального устройства, при котором власть осуществляется при верховенстве единой конституции, централизованных органов государственного управления, высших судебных органов. Входящие в такое государство территориально-административные образования практически не имеют политической самостоятельности. Существует единое гражданство.

Федеративное государство – система государственно-территориального устройства, в которой власть при обоюдных ограничениях осуществляется одновременно общенациональным правительством и автономными органами политического правления. Субъекты федерации не имеют права выхода из ее состава.

Форма государственного устройства – территориально-организационная структура государства. С помощью этого понятия государственное устройство характеризуется с точки зрения распределения власти в центре и на местах. По этому признаку различают унитарные, федеративные и конфедеративные государства, а также имперские образования.

Форма правления – организация верховной государственной власти, которая предопределяет структуру высших государственных органов, порядок их образования, взаимодействия между собой и населением. Существуют две формы правления: монархия и республика.

Фракция – организованная группа членов политической партии, проводящая ее политику в парламенте, органах местного самоуправления или других организациях.

Электоральное поведение – проявление политических ориентаций и предпочтений граждан во время выборов.

Этатизм – термин, обозначающий активное вмешательство государства в жизнь общества; направление политической мысли, рассматривающей государство как высший результат и цель общественного развития; тип политического сознания, характеризующийся превознесением государства как высшей ценности, стремлением подчинить его контролю и вмешательству во все сферы общественной жизни.

Этноцентризм – восприятие идей, образцов поведения и практик других культур (“чужих”) в терминах собственной культуры. Этноцентристские суждения не позволяют справедливо оценивать другие культуры. Этноцентрист не способен или не желает рассматривать другие культуры в их собственных рамках.