

Федеральное агентство связи

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

**ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И ИНФОРМАТИКИ**

**ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ
СИСТЕМА**

Самара

Т.В. Лямасова

ПЕТР I И ЕГО ВРЕМЯ

Учебное пособие по курсу «Отечественная история»

ЭБС ПШУТИИ

Самара 2011

УДК

Лямасова Т.В. Петр I и его время. Учебное пособие по курсу «Отечественная история». Самара, 2011

В учебном пособии кратко излагаются основные вехи истории России в период правления Петра Великого.

Адресуется студентам, изучающим учебную дисциплину «Отечественная история»

Рецензент: доктор исторических наук, профессор Г. М. Ипполитов

ЭБС ШУТН

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. XVIII ВЕК В ИСТОРИИ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

- 5 -

2. ПЕТР ВЕЛИКИЙ И ПРЕДПОСЫЛКИ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ

- 7 -

3. РЕФОРМЫ ПЕТРА И ИХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ

- 13 -

4. ОБЩИЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕТРА I И ЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

- 31 -

5. ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ

- 33 -

*О, мощный властелин судьбы!
Не так ли ты над самой бездной,
На высоте, уздой железной
Россию поднял на дыбы?*
А.С. Пушкин

1. XVIII ВЕК В ИСТОРИИ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Век XVIII, “галантный век”, “век суетных маркиз” с полотен Ватто, многие из героев сложили голову на плахе в период якобинской диктатуры во Франции. Век, когда человек заявил о могуществе своего разума и его преобразующей силе: “Все действительное разумно, все разумное действительно” и создал гильотину. Благодаря рецепту врача Жака Гийотена даже умерщвление человека поставили на рациональную основу.

XVIII В. В ЖИЗНИ НАРОДОВ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ – ВРЕМЯ ВЕЛИЧАЙШИХ КУЛЬТУРНЫХ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ СДВИГОВ.

В исторической науке эпоху **Нового времени** обычно связывают с утверждением буржуазных отношений в Западной Европе. Действительно, это – важная социально-экономическая характеристика данной эпохи. Но в Новое время одновременно с этим происходили и другие глобальные процессы, охватившие структуру цивилизации в целом. Становление в Западной Европе Нового времени означало цивилизационный сдвиг **МОДЕРНИЗАЦИИ**: разрушение устоев традиционной европейской цивилизации и утверждение новой.

Модернизация – сложный многогранный процесс, протекавший в Европе в течение полутора столетий и охвативший все сферы жизни общества:

В производстве – индустриализацию (постоянно нарастающее использование машин и двигателей).

В социальной тесно связана с урбанизацией – небывалым ростом городов, приведшим к преобладающему их положению в экономической жизнедеятельности общества.

В политике – демократизация политических структур, генезис предпосылок для формирования гражданского общества и правового государства.

В духовной – связана с секуляризацией (освобождение всех сфер общественной и личной жизни из-под контроля религии и церкви, их обмирщение, интенсивное развитие грамотности, образования, научного знания о природе и обществе).

Все эти неразрывно связанные друг с другом процессы изменили эмоционально-психологические установки человека, его менталитет. Дух традиционализма уступил место установкам на изменение и развитие.

Человек традиционной цивилизации был уверен в стабильности окружающего его мира, который воспринимался им как нечто неизменное, существовавшее согласно изначально данным Божественным законам.

Человек Нового времени стал считать возможным познать законы природы и общества, и на основе этого знания изменить природу и общество в соответствии со своими желаниями и потребностями.

Государственная власть и социальное устройство общества лишились божественной санкции. Их стали толковать человеческим продуктом, подлежащим, если нужно, изменениям. Потому Новое время – пора социальных революций, осознанных попыток насильно перестроить общественную жизнь.

НОВОЕ ВРЕМЯ СОЗДАЛО НОВОГО ЧЕЛОВЕКА.

Человек Нового времени, модернизированный человек – мобильная личность, быстро приспосабливающаяся к изменениям в окружающей среде.

Московское государство, скованное религиозной регламентацией жизни и корпоративной структурой, развивалось медленно, и могло стать добычей более динамично развивавшихся стран. В конце XVII в. в Европе бытовало мнение, что судьба Московского царства – стать колонией Швеции. Предупреждением для России стала судьба Османской Турции: она находилась на вершине могущества в XVI в., а в XVII в. стала добычей западного капитала, который завладел внешней и, в значительной мере, внутренней торговлей.

ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТОЙНОГО МЕСТА СТРАНЫ СРЕДИ РВАВШИХСЯ ВПЕРЕД ЕВРОПЕЙСКИХ ДЕРЖАВ, МОСКОВСКОМУ ГОСУДАРСТВУ НУЖНА БЫЛА МОДЕРНИЗАЦИЯ.

Чем быстрее развивалась западная цивилизация, тем очевиднее становился разрыв в уровнях развития Востока и Запада в политической и социально-экономической областях. Запад, набрав колоссальный темп, эксплуатируя весь мир как колоссальную периферию, далеко вырвался вперед. Только один факт: 1-й университет в Европе, дававший светское образование, открылся в XII в. На Востоке подобное произошло спустя **600 лет!**

РОССИЯ – 1-Е ГОСУДАРСТВО С ВОСТОЧНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ, НАЧАВШЕЕ ЕЩЕ В КОНЦЕ XVII В. ПРОЦЕСС МОДЕРНИЗАЦИИ, А В 1-Й ПОЛОВИНЕ XVIII В. СОВЕРШИВШЕЕ ПРОРЫВ В МОДЕРНИЗАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО.

Причем, модернизация задела, в 1-ю очередь, русское население, доминировавшее в общественной системе. В силу этого проблемы и противоречия, успехи и неудачи этого процесса связаны, прежде всего, с русским обществом и его особенностями. По данным 1-й ревизии (1719-1727

гг.), русские составляли 70% населения страны. К концу XVIII в. их доля в общей численности населения уменьшилась примерно до половины (49%)¹.

В истории мировых цивилизаций модернизация – болезненный процесс. От социальных экспериментов страдали все слои населения, но, главным образом, – простой народ. Но это ни коим образом не может быть основанием для заявлений в духе ортодоксального «славянофильства»: *«Не надо было ничего ломать в образе жизни и мыслей, ибо это завещано нашими далекими и близкими предками»*. Путь по спирали истории – вечная борьба нового со старым. В этой борьбе с удивительной силой проявляется закономерность, подмеченная Ф. Энгельсом: **любой прогресс – это уже относительный регресс**.

Россия к XVIII в. вышла на старт нового витка спирали исторического развития. Ей предстояло сделать прорыв в модернизационное пространство.

2. ПЕТР ВЕЛИКИЙ И ПРЕДПОСЫЛКИ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ

При раскрытии означенной выше проблемы можно подчеркнуть, что характеристика преобразований **ПЕТРА ВЕЛИКОГО** (1689–1725) была и остается одной из самых сложных в отечественной исторической науке².

Еще в начале XX в. В.О. Ключевский писал: *«Всякий, кто хотел взглянуть сколько-нибудь философским взглядом на наше прошлое, считал требованием ученого приличия высказать свое суждение о деятельности Петра. Часто даже вся философия нашей истории сводилась к оценке петровской реформы... Реформа Петра становилась центральным пунктом нашей истории, совмещавшим в себе итоги прошлого и задатки будущего»*³.

Русский историк Н.М. Карамзин отмечал, что, искореняя древние навыки, представляя их смешными, хваля и вводя иностранные, государь России унижал россиян в собственном их сердце. Можно привести различные точки зрения отечественных историков на проведенные Петром I и его правительством реформы в 1-й четверти XVIII в.

Именно в то время росло звучание темы внутреннего раскола российского общества на 2 уклада («почву» и «цивилизацию»), берущего начало с реформ Петра I. Раскол был **не только социальным** (как это утверждалось в идеологических и научных трудах недавнего времени), но в не меньшей степени **культурным и мировоззренческим**.

Оформившиеся в 1830-1840-е гг. 2 разных подхода к петровским реформам в отечественной историографии в целом обычно связывают с традициями:

- **славянофильства**, отстаивающего мысль об особом пути развития России;
- **западничества**, основанного на идеях общественного прогресса,

¹См.: Народы России. Энциклопедия. М., 1994. С.13.

²Авторы осуществили подборку эпиграфов к данной главе так, чтобы читатели сразу обратили внимание на сложность и дискуссионность оценок времени Петра Великого, имеющихся в российской историографии (авт.).

³Ключевский В.О. Соч. Т.IV. М., 1988. С.184.

закономерности которого одинаковы для всех народов (по крайней мере, в рамках христианской цивилизации).

С *известной долей условности*, можно утверждать, что **славянофилы**, исходя из надсословности самодержавной власти, отрицательно оценивали деятельность Петра I как прозападного политика. Они выступали, вместе с тем, за подобного Петру сильного самодержца. Оставаясь противниками политического насилия, славянофилы считали, что Петр внес в российскую историю элемент насилия, разобщил сословия, вражда меж которыми была ранее неизвестна обществу. Западники же исходили из того, что Петр затеял и осуществил полезное для России дело, ускорив ее развитие и ликвидировав (или уменьшив) отставание нашей страны от Европы⁴.

Однако, противопоставление западнических и славянофильских общественных идеалов очень схематично. На самом деле, внутри каждого из этих течений существовали различные трактовки философских и социальных проблем. Причем, некоторые мыслители, причисляемые к разным (на первый взгляд противостоящих друг другу) группам, сходились во многих своих суждениях⁵.

Аксиоматично, что абсолютизация любого научного суждения, признание его единственно правильным, препятствует изучению и пониманию исторической действительности. Но это не значит, что надо отвергать и **славянофильскую**, и **западническую** оценку того, что произошло в России в петровские времена. Необходимо помнить о неоднозначности проявившихся тогда тенденций экономического, социально-политического и духовного развития российского социума, о сложных взаимосвязях этих тенденций с предшествующей и последующими эпохами, о неадекватном понимании нами тех времен.

Для более полного понимания сущности и содержания реформ Петра Великого представляется важным заострить внимание на следующем. Популярно мнение о том, что Петр привнес в русскую общественную жизнь не свойственные ей ранее черты, создал принципиально новый государственный аппарат и впервые приобщил русских к достижениям западной цивилизации. **Однако, оно сильно упрощает проблему.** Истоки такой позиции – произвольные оценки, базирующиеся на неглубоком анализе всей совокупности фактов из экономической, социально-политической и духовной жизни допетровской Руси.

⁴Более подробно см.: Азаркин Н.Н., Левченко В.Н., Мартышин О.В. История политических учений. М., 1994; Замалева А.Ф., Осипова И.Д. Русская политология: Обзор основных направлений. СПб., 1994.

⁵Более подробно см.: Там же.

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ НАКОПЛЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ПОЗВОЛЯЕТ С БОЛЬШОЙ ДОЛЕЙ УВЕРЕННОСТИ УТВЕРЖДАТЬ: МНОГИЕ ИЗ ЧЕРТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, КУЛЬТУРЫ И БЫТА, КОТОРЫЕ СТАЛИ ОСОБЕННО ЗАМЕТНЫ В ЭПОХУ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ, БЫЛИ ИЗВЕСТНЫ РОССИИ И РАНЬШЕ

Политические и социальные неурядицы начала XVII в. сильно подорвали уверенность подданных московских царей в непогрешимости отечественного государственного строя. Пренебрежительно-высокомерное или опасливо-настороженное отношения ко всему чужеземному и нетрадиционному продолжали существовать, но уже не были всеобщими или безусловными. По-прежнему была сильна тяга к старине. Например, изменой обычая объяснял несчастья, постигшие Русскую землю в Смуту дьяк Иван Тимофеев, автор написанного при царе Михаиле исторического повествования “Временник”.

ОДНАКО, УЖЕ В ЦАРСТВОВАНИЕ 1-ГО РОМАНОВА НАМЕТИЛАСЬ ДРУГАЯ ТЕНДЕНЦИЯ: НЕ ОТКАЗЫВАЯСЬ ОТ ТРАДИЦИОННЫХ СПОСОБОВ УСТРОЕНИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА, ПЕРЕНИМАТЬ ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАПАДНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ.

По характеристике В.О. Ключевского, в XVII в. “...правительство стало обращаться к иноземцам для удовлетворения наиболее насущных материальных потребностей, касавшихся обороны страны, военного дела, в чем особенно больно чувствовалась отсталость”⁶.

То же стремление было присуще и Петру, для которого обращение к западному опыту стало средством решения вполне практических вопросов военного строительства, снабжения армии, создания флота.

Анализ сущности и содержания реформ Петра I следует предварить суждением: XVII “бунташный век”, начавшись со Смуты, не принес Отечеству политического и социального мира:

1. Решая грандиозные внешнеполитические задачи⁷, русское общество не смогло обеспечить внутреннюю стабильность. Обозначившийся на Земском соборе 1613 г. компромисс не стал прочной основой сбалансированного социального развития;
2. Сословно-представительная монархия постепенно приобретала черты самодержавия. Абсолютистское государство, используя естественную роль

⁶Ключевский В.О. Соч. Т.III. М., 1987. С.247.

⁷Начало освоения Сибири, успешная борьба и примирение с Речью Посполитой, стремление обезопасить южные рубежи.

- арбитра в спорах разных естественных сил, сумело подчинить их себе;
3. Гипертрофированное, неестественно разросшееся вмешательство государства в социальные отношения стало исторической реальностью еще до Петра. Царь-реформатор упорядочил способы этого вмешательства и придал им видимость законности. Причем, можно говорить именно о кажущейся, внешней, а не о настоящей законности при Петре, так как самодержец всегда исходил из представлений о собственной воле как о единственном источнике всякого правового творчества. Законодательный произвол монарха, определяемый только личными взглядами последнего на благо государства, был столь же далек от строго правового порядка, как и лишены всякого юридического обоснования “безвинные опалы” и немотивированные пожалования прежних московских государей.

**СКАЗАННОЕ НЕ ДАЕТ, ОДНАКО, ОСНОВАНИЙ ДЛЯ УМАЛЕНИЯ
ЗАСЛУГ ПЕТРА I В ЕГО РЕФОРМАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В полную мощь проявилась значимость роли личности в истории. Петр I стал царем-реформатором, положив начало цепи модернизаций России. Темп преобразований поражает, - например, законодательная активность Петра Великого. За 20 лет с 1700 по 1720 гг. сам Петр и учрежденный им Сенат издали **1700** законодательных актов, в корне изменивших облик страны и предполагавших реконструкцию общественного устройства, экономики, культуры, самого образа жизни. В 1720-1725 гг. (последнее 5-тилетие царствования Петра) издали **1200** законодательных актов⁸.

Итак, у реформ Петра Великого были серьезные предпосылки. В обобщенном виде их можно свести к следующим положениям:

1. Сельское хозяйство отличалось рутинными способами земледелия, основанное на подневольном труде крепостных крестьян и батраков;
2. Промышленность развивалась, но по своей структуре была крепостнической, по объему и техническому оснащению особенно значительно уступала промышленности западноевропейских стран. Несколько железоделательных заводов (в Туле, Кашире, близ Москвы и Воронежа), около 20 мануфактур, в том числе около 10 крупных;
3. Россия в области образования, науки и культуры была отсталой страной (в связи с более поздним началом в стране Реформации), что представляло серьезную опасность для национальной независимости русского народа. Светского образования не существовало, редкие школы были при церквях, в которых учили грамоте и священному писанию. Не было национальной медицины, отечественных врачей, только иноземцы. Существовала одна аптека на всю страну и та – в Кремле. Типография печатала в основном церковные книги.

⁸См.: Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций. Учебное пособие для вузов. Брянск. 1999. С.144.

4. Русское войско в большей части между войнами распускали по домам, чтобы не тратить на него средства, что в случае войны лишало государство надежной профессиональной армии;
5. Сложность и малая эффективность государственного аппарата.

Проводить преобразования в таких условиях могла только **неординарная историческая личность, коей и стал Петр I.**

Он родился 30 мая 1672 г. от 2-го брака царя Алексея Михайловича с Натальей Кирилловной Нарышкиной. Здоровьем и живостью он резко отличался от старших братьев Федора и Ивана (от 1-го брака с Марией Ильиничной Милославской: Федор умер, не дожив месяца до 22 лет; Иван был от рождения болезненным и не способным к правлению). Известно, что приходу к власти Петра I предшествовала острая борьба придворных группировок, в которой активно участвовали стрельцы. От 1-го брака с Милославской (связанной со старой боярской аристократией) у Алексея Михайловича было еще 6 дочерей, старшая – Софья. После смерти Алексея Михайловича на русский престол взошел 14-летний Федор (1676-1682). Ведущее место при дворе заняли бояре Милославские. Еще в царствование Федора Алексеевича при дворе образовались 2 группировки: во главе одной стояла умная и энергичная царевна Софья, отказавшаяся от затворнической жизни в тереме и мечтающая о власти. Она опиралась на бояр Милославских. Другую группировку возглавляла царица Наталья Кирилловна Нарышкина. В связи со смертью бездетного царя Федора Алексеевича встал вопрос о выборе преемника. Юридические права были на стороне 15-летнего Ивана Алексеевича, но собравшиеся во дворце бояре решили, что царем следует провозгласить Петра, который в 10 лет в отличие от Ивана был здоровым, крепким и смелым. Вступление на престол Петра вызвало негодование среди Милославских. Они воспользовались недовольством стрельцов и подняли их против бояр Нарышкиных. Восстание, начавшееся 15 мая 1682 г., было вызвано злоупотреблениями полковников, временщиков и военачальников, которые притесняли стрельцов, вымогали деньги, заставляли работать на себя и т.п. Противники пришедших к власти Нарышкиных распустили слух об убийстве Ивана, и царица Наталья была вынуждена вывести на крыльцо царя Петра и царевича Ивана. Но успокоить стрельцов не удалось: они ворвались во дворец, на глазах детей убив 2-х братьев царицы и нескольких ненавистных стрельцам сановников. Последствием той страшной ночи была болезнь Петра: при сильном волнении у него начинались конвульсивные движения лица. Однако, положение стрельцов почти не улучшилось.

Вскоре руководители стрельцов пытались, используя всеобщее недовольство, поставить во главе Российского государства начальника Стрелецкого приказа, князя И.А. Хованского. Софье вовремя удалось пресечь выступление стрельцов: Хованского вызвали к Софье, схватили и казнили. Стрельцы пришли в повиновение, многие из них были казнены. Власть перешла в руки царевны Софьи. Сторонников бояр Нарышкиных отстранили от власти, царями объявили Ивана и Петра, а Софью – правительницей (регентшей). Петра и царицу Наталью удалили в подмосковное село

Преображенское.

Отношения между Софьей и сторонниками Петра обострились, и к лету 1689 г. стали такими, что открытое столкновение стало неизбежным. В ночь на 8 августа 1689 г. гонец донес Петру I, будто Софья готовит стрельцов к походу на Преображенское. Позже выяснилось, что слух был ложным, но перепуганный тревожным известием Петр в ночной сорочке и с одной ботфортой поскакал на коне в неприступную Троицко-Сергиевскую лавру (к духовному наставнику). Туда вскоре прибыли верные Петру Преображенский и Семеновский (потешные) полки и стрелецкий полк под командованием Сухарева (в его честь потом возвели Сухаревскую башню). Петра поддержали многие бояре и дворяне, московский патриарх и несколько стрелецких полков. Софья оказалась в изоляции, ее заключили в Новодевичий монастырь в Москве. Трон перешел к Петру. Со смертью царя Ивана в 1696 г. установилось единодержавие Петра.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАСЛУГА ПЕТРА ВЕЛИКОГО СОСТОЯЛА В ТОМ, ЧТО ОН ПОНЯЛ И ОСОЗНАЛ СЛОЖНОСТЬ ЗАДАЧ, СТОЯВШИХ ПЕРЕД СТРАНОЙ, И ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО ПРИСТУПИЛ К ИХ РЕАЛИЗАЦИИ.

В первые годы царствования Петр I действовал как бы по инерции, традиционно решая текущие проблемы. На становление личности, мировоззрение царя и направление его деятельности повлияли 3 события:

Первое – поездка в Архангельск в 1693-1694 гг. Море и корабли навсегда покорили сердце Петра, он решил сделать Россию морской державой;

Второе – Азовские походы против турок в 1695-1696 гг., во время которых государь ощутил необходимость радикальных перемен в армии и флоте;

Третье – поездка с Великим посольством в Европу в 1696-1697 гг., когда царь непосредственно познакомился с иной цивилизацией, культурой, идеями, образом жизни. Петр Алексеев освоил несколько десятков ремесел, посетил Англию, Голландию, многие европейские страны и проявил живейший интерес ко всем сторонам жизни европейцев. Он воочию увидел колоссальную разницу между Европой и Россией.

По образному выражению В.О. Ключевского, Европа предстала перед Петром в виде шумной и дымной мастерской с машинами, кораблями, верфями, фабриками и заводами. В то время в Европе было развито книгопечатание, выходили в свет труды по философии, политической экономии таких ученых, как Т. Гоббс, Б. Спиноза, книги по астрономии, естественным наукам и технике. Издавали газеты, работали театры. Петр I внимательно осматривал все: фабрики, мастерские, китобойный флот, госпитали, воспитательные дома. Посмотрел чудо тогдашней европейской техники – микроскоп Ливенгука. Он был поражен развитием медицины. В анатомическом театре его восхитило искусство врача, который на трупе ребенка показал, как устроено человеческое тело. Потрясенный Петр I поцеловал труп ребенка, а русская делегация

отпрянула в ужасе и отвращении. Тогда у Петра в полной мере проявились деспотические качества русских царей. Чтобы члены русской делегации преодолели отвращение, он заставил их кусать труп ребенка, чем привел в ужас медиков.

РЕШЕНИЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ РЕФОРМ СТАЛО ДОМИНАНТОЙ МЫШЛЕНИЯ ЦАРЯ-НОВАТОРА.

3. РЕФОРМЫ ПЕТРА И ИХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ

РЕФОРМЫ ПЕТРА ИМЕЛИ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВА ПОИСТИНЕ СУДЬБОНОСНОЕ ЗНАЧЕНИЕ, ИЗМЕНИВШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ДУХОВНЫЙ ОБЛИК.

ЧТО ЭТО БЫЛО НЕЛЕГО, ДОКАЗЫВАЮТ РАНЕЕ НЕИЗВЕСТНЫЕ РОССИИ ПЕРЕМЕНЫ, ОСОБЕННО В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

К 1725 г. в стране работали **233** мануфактуры, в том числе более **100** крупных: *металлургические, металлообрабатывающие, судостроительные, оружейные, текстильные, суконные, кожевенные, парусные* и др. **43%** промышленных предприятий построили за счет государства, остальные – за счет купцов и промышленников. Главные центры промышленности:

- металлургической – Тула, Липецк, Урал, Карелия;
- оружейного производства – Тула, Урал, Карелия;
- судостроения – Санкт-Петербург, Архангельск, Воронеж;
- суконного и парусного производства – Москва;
- кожевенного – Казань;
- текстильной промышленности – Ярославль, Калуга, Путивль, Воронеж.

С 1722 г. Россия начала экспортировать железо. За период с 1700 по 1725 гг. выплавка чугуна в стране увеличилась со **150** до **800** тыс. пудов⁹ в год. Вместо ввозимых из Швеции **35** тыс. пудов железа Россия к 1726 г. могла вывозить только через балтийские порты свыше **55** тыс. пудов. В Нерчинске (Забайкалье) в 1704 г. построили 1-й сереброплавильный завод.

К 1725 г. в стране работали **25** текстильных предприятий, канатные и пороховые мануфактуры. Впервые построили бумажные, цементные, сахарные заводы и даже шпалерная фабрика для производства обоев.

При этом нельзя не обратить внимания на одну специфическую особенность, не имевшей аналогов в Западной Европе:

РОСТ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СОПРОВОЖДАЛО

⁹1 пуд = 16,38 кг.

УСИЛЕНИЕ ФЕОДАЛЬНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ, ШИРОКОЕ

ПРИМЕНЕНИЕ НЕ НАЕМНОГО, КАК В НАИБОЛЕЕ РАЗВИТЫХ

СТРАНАХ ЗАПАДА, А ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА НА

МАНУФАКТУРАХ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРЕПОСТНЫХ, КУПЛЕННЫХ (ПОСЕССИОННЫХ) КРЕСТЬЯН, А ТАКЖЕ ТРУД ГОСУДАРСТВЕННОГО (ЧЕРНОСОШНОГО) КРЕСТЬЯНСТВА, ПРИПИСАННОГО К ЗАВОДУ КАК ПОСТОЯННЫЙ ИСТОЧНИК РАБОЧЕЙ СИЛЫ.

Указ от 18 января 1721 г. и последующие законы (например, от 28 мая 1723 г.) разрешали частным мануфактуристам покупать крестьян семьями.

Необходимо подчеркнуть, что **петровские преобразования охватили и сферу мелкотоварного производства**, способствовали развитию ремесла, крестьянских промыслов. В 1711 г. при мануфактурах учредили ремесленные школы. А указами 1722 г. в городах ввели цеховое устройство. Все ремесленники во главе с избираемым старостой расписали в зависимости от специальности по цехам, где они становились учениками, подмастерьями и мастерами. Всего в городах России в 1720-х гг. было около **16 000** ремесленников, причем только в Москве – **6 800** в составе **146** цехов. Создание цехов свидетельствовало о покровительстве властей развитию ремесел и их регламентации.

Сельское хозяйство при Петре I развивалось медленно, в основном **экстенсивным** путем. Однако и здесь были попытки реформ. Указ 1721 г. предписал крестьянам применять во время жатвы вместо серпа косы и грабли. Вводили новые культуры – картофель, табак, виноград, тутовые и фруктовые деревья, лекарственные растения, разводили новые породы скота – молочные коровы и овцы-мериносы.

В области внутренней и внешней торговли в петровское время большую роль играла **государственная монополия на заготовку и сбыт основных товаров** (*соль, лен, пенька, меха, сало, икра, хлеб, вино, воск, щетина* и др.), что значительно пополняло казну. Всячески поощрялось создание купеческих “кумпанств” и расширение торговых связей с границей. В 1-й четверти XVIII в. Россия поддерживала тесные торговые отношения с Голландией, Англией, Италией, Францией, Испанией, Данией, Германскими княжествами и городами, Китаем, Индией, Ираном, Средней Азией, Закавказьем. Ввозили краски, шелк, сукно, вина, кофе и пряности, фарфор и другие предметы роскоши. Экспортировали железо, лес, лен, смола, пенька, сало, парусина, кожа, холст,

полотно. В интересах казны и купечества в 1724 г. ввели 1-й торговый тариф, поощрявший **вывоз** за границу русских товаров и ограничивавший **ввоз** иностранных. К концу петровского правления экспорт русских товаров вдвое превышал импорт (**4 200** руб. и **2 100** руб. в денежном выражении).

Купцы были объединены в первую и вторую гильдии. Исследования известных историков петровских времен Н.И. Павленко “Петр I” и Е.В. Анисимова “Время петровских реформ” свидетельствуют о том, что **петровская эпоха осталась в истории русского купечества как подлинное лихолетье**. Из-за резкого усиления прямых налогов в различных казенных “службах” в 1-й четверти XVIII в. произошло разорение наиболее состоятельной группы русского купечества - “гостиной сотни”, после чего имена многих владельцев традиционных торговых фирм исчезли из списков богатых и влиятельных людей. Впрочем, «свято место пусто не бывает» - «старых» купцов сменили «новые».

Для внутренней торговли строили каналы: Вышневолоцкий и Ладожский, между Волгой и Доном, между Волгой и Москвой-рекой. Главными транспортными средствами внутренней торговли были речные и озерные суда, гужевой транспорт. В стране возникали новые ярмарки, гостиные двory, биржи, торговые пристани. Учредили Коммерц-коллегию, ведавшую внутренней и внешней торговлей.

Экономическая политика правительства Петра I - типичный МЕРКАНТИЛИЗМ, предполагавший активный протекционизм отечественной и качественной продукции, экспансию торгового капитала. Высокие таможенные тарифы (до 40% в иностранной валюте) надежно ограждали внутренний рынок и молодую российскую промышленность от конкуренции с более развитой промышленностью Западной Европы, поощряли производство своей необходимой продукции, способствовали накоплению денег в стране.

Анализ петровских реформ невозможен без ответа на вопрос, имеющий методологическое значение: **был ли у Петра I план реформ?**

С БОЛЬШОЙ ДОЛЕЙ УВЕРЕННОСТИ МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО НЕ БЫЛО

РЕФОРМЫ ПЕТР НАЧИНАЛ НЕ ПО ПЛАНУ, А ЭМПИРИЧЕСКИ, НАБЛЮДАЯ В ЕВРОПЕ, ЧТО ЦЕЛЕСООБРАЗНО ПРИМЕНИТЬ В РОССИИ.

И В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ ОН ВЫСТУПАЛ СТОРОННИКОМ ВВЕДЕНИЯ В РОССИИ УКЛАДА ЗАПАДНОГО ТИПА.

Важным побудительным мотивом для реформ послужила подготовка к войне со Швецией. Одни реформы происходили годами, другие – в спешке. Но в целом они складывались в систему предельно централизованного абсолютистского государства. Во главе него стоял самовластный монарх. Преобразования оформлялись законодательными указами царя.

Реформы в области государственного управления вначале были вызваны необходимостью упорядочить и усовершенствовать аппарат взимания налогов, затем добавилась и 2-я причина – обеспечение выполнения подданными своих обязанностей, как их понимал Петр I. Историки высказывают предположение, что на его понимание сущности государства оказали влияние западноевропейские мыслители, а также традиционное отношение русских царей к стране как своей вотчине.

ПЕТР ОТСТУПИЛ ОТ ЭТОЙ ТРАДИЦИИ В ТОМ, ЧТО СЧИТАЛ СЕБЯ ОБЯЗАННЫМ СЛУЖИТЬ ГОСУДАРСТВУ НАРАВНЕ С ДРУГИМИ ПОДДАННЫМИ

В ТО ЖЕ ВРЕМЯ

ПОДДАННЫЕ, СЛУЖА ГОСУДАРСТВУ, СЛУЖИЛИ САМОДЕРЖЦУ:

ВОЕННУЮ И ГРАЖДАНСКУЮ ПРИСЯГИ ОНИ ПРИНОСИЛИ ЦАРЮ, А НЕ ОТЕЧЕСТВУ

Петр I преобразовал, а точнее, создал заново весь государственный аппарат, взяв за образец шведские учреждения (например, Сенат и коллегии), но приспособив их к особенностям России.

В основу реформ государственного управления легла мысль о том, что каждое из 4-х главных сословий должно выполнять свои обязанности: крестьяне – возделывать землю, торговцы и ремесленники – производить товары и торговать, духовенство – наставлять население хранить верность монарху, дворяне – нести военную и гражданскую службы.

Военную службу отделили от гражданской, а так как дворяне были обязаны все без исключения пройти военную службу, а затем уже перевестись на гражданскую, то созданный Петром I аппарат можно считать **ВОЕННО-БЮРОКРАТИЧЕСКИМ**. Обязанности чиновников и военных определили регламенты.

С 1711 г. в России учредили высший орган управления – **Правительствующий Сенат**. Он заменил Боярскую думу и во время его отсутствия в столице – царя. В Сенат входили представители старшего боярства и нового дворянства, выдвинувшиеся при Петре I и являвшиеся сторонниками его преобразований – 9 членов Сената и обер-секретарь. Для надзора за деятельностью администрации при Сенате учредили должность обер-фискала, которому подчинялись провинциал-фискалы. В 1715 г. при Сенате ввели должность генерального ревизора, а в 1722 г. – генерал-прокурора. На местах учредили должности прокуроров, подчиненных генерал-прокурору. 1-м генерал-прокурором Сената стал выходец из нижних слоев общества, бывший денщик царя, а затем офицер, генерал и дипломат **Павел Иванович Ягужинский** (1683-1736), занимавший эту должность до 1726 г.

В 1718-1721 гг. Вместо запутанной и громоздкой приказной системы полусотни приказов учредили **12 коллегий**, в которых дела управления отраслями решало голосование. Сферы управления входили в компетенцию:

Внешняя политика (и агрессивная)	Промышленность, торговля	Финансы (бюджет страны)	Право (юриспруденция)
Иностранных дел	Берг- (горная)	Камер- (доходы)	Юстиц- (суды)
Военная (армия и войны)	Мануфактур- (легкая)	Штатс- (расходы)	Вотчинная (земельное право)
Адмиралтейств- (морской флот)	Коммерц- (торговля)	Ревизион- (контроль)	Синод (религиозное право)

Вскоре создали Малороссийскую коллегию, управляющую Украиной.

В состав каждой коллегии входили 11 человек: президент; вице-президент; 4 советника; 4 ассессора (помощника); секретарь.

Президентами коллегий назначили ближайшие сподвижники Петра I: **Гавриил Иванович ГОЛОВКИН, Александр Данилович МЕНШИКОВ, Федор Матвеевич АПРАКСИН, Андрей Артамонович МАТВЕЕВ, Яков Вилимович БРЮС, Петр Андреевич ТОЛСТОЙ** и др.

Страну указом 1708 г. разделили в 1710 г. на **8 губерний**. Во главе губерний встали **губернаторы**, получившие полноту гражданской и военной власти на местах. В 1719 г. **10** губерний поделили на **50** провинций во главе с **воеводами**, а провинции на **дистрикты (уезды)** во главе с земскими комиссарами, которых назначали воеводы из местных дворян.

Необходимо, правда, учитывать, что разделение страны на административно-территориальные единицы «привязали» к размещенным в них воинским частям (в каждом размещался на постоянной полк солдат, собиравший подати на свое содержание).

Для надзора за работой учреждений ввели прокуратуру и фискалов, ими руководил обер-фискал в составе Сената. Доносы фискалов ежемесячно докладывали Сенату. Петр I поощрял фискалов, освободив их от податей, подсудности местным властям и ответственности за ложные наветы. Создали расправную палата – судебное присутствие из 4-х судей и 2-х сенаторов. **Передвижение крестьян ограничили паспортным режимом.**

Для управления жизнью городов избирали на местах **городовые магистраты** из **7** человек во главе с президентом и 2-мя бургомистрами. В 1720 г. в Санкт-Петербурге создали Главный магистрат, ведавший жизнью всех городов страны через подчиние ему городских магистратов. В городах создали полицию, в регламенте Главного магистрата означенную как “душа гражданства и всех добрых порядков”.

Политическим феноменом эпохи абсолютизма являлся фаворитизм, обретение влияния за счет близости к абсолютному монарху (хрестоматийный пример – А.Д. Меншиков). **ФАВОРИТИЗМ – ОДНА ИЗ НЕИЗБЕЖНЫХ СТОРОН АБСОЛЮТНОЙ ВЛАСТИ**. Преодоление этого феномена связано с ограничением абсолютной власти монарха и контролем общества за властью через выборные органы представительной демократии.

Преобразования в социальном строе. Петр I не только оставил в неприкосновенности социальный строй, но и существенно укрепил его. Основные классы общества консолидировали слиянием отдельных мелких сословных групп, переход из одной группы в другую был стеснен подушным учетом и жесткими правилами.

Налоги. Северная война (1700-1721 гг.) требовала увеличения финансирования. Петр I искал способы увеличить поступления в казну:

- стал чеканить медные деньги вместо серебряных;
- вводить новые налоги;
- повторил подворные переписи (1710 и 1715 гг.), показавшие уменьшения числа податных дворов: пытался расширить состав податного населения за счет “разных чинов людей”;
- указал провести подушную перепись всего мужского населения и ввести **подушную подать**, заменившую большую часть налогов.

В 1718-1724 гг. при проведении подушной переписи и ее 1-й ревизии крестьянство разделили на крепостных и государственных. К крепостным причислили **холопов**, а крепостное право **ужесточили**. Многочисленные группы крепостных, лично свободных и даже неподатных помещиков-

однодворцы, не владевших крепостными, включили либо в состав крепостных, либо в новое сословие государственных крестьян. Расширение состава крепостного и вообще податного населения значительно увеличило численность плательщиков подушной подати. Единицей налогообложения населения взамен крестьянского двора стала “душа мужского пола”. Все мужское население, от грудных детей до дряхлых стариков, записывали в “ревизские сказки” (списки) и **обязывали платить ежегодно денежный налог – подушную подать**. Величину ее определили путем деления суммы, необходимой для содержания армии и флота, и других расходов на число плательщиков. Результаты переписи позволяют отметить, что население России насчитывало тогда примерно **15 000 000** человек. От подушной подати освободили дворян и духовенство.

За время царствования Петра I (точнее, за 1680-1724 гг.) сумма налогов выросла в **2,7** раза (прямых налогов – в **3,7** раза). Подушная подать в 1727 г. оказалась больше, чем надворная 1724 г., на **28,6 %**, а вместе с другими налогами – на **64,3%**. С введением подушной подати налоги на душу населения возросли в среднем в **3** раза. Это наглядно видно из последнего доходного бюджета за 1724 г. (см. табл. 1.).

Таблица 1. Доходный бюджет Российской империи за 1724 г. ¹⁰.

Ревизские души	Сумма собранного налога	Доля в % от общей суммы налога
Крепостных людей	4364653	78
Государственных крестьян	1036389	19
Посадских людей	169426	3
Всего	5570468	100

Косвенные налоги часто выглядели как насмешка: за количество труб на крыше дома, окон на фасаде. В 1705 г. последовал указ, согласно которому все готовые дубовые гробы надо было сдать государственным органам по установленной цене. Затем эти гробы продавали по цене, увеличенной вчетверо (!) ¹¹. Даже из смерти родственников добывали средства для реформ. 16 января 1705 г. государь подписал указ: “*На Москве и во всех городах царедворцам, дворцовым, приказным и всяких служилых чинов людям и гостям и посадским людям всем сказать: что впредь с с его Его Величества Государя указа бороды и усы брили. А буде кто бороду брить не похотят, а похотят ходить с бородой и усам, с тех имать по 60 рублей с человека*”.

Непрерывный рост налогов и повинностей, жестокое подавление волнений, бесправное положение крестьян – **все это привело к их разорению**. Это повлекло за собой массовое бегство крестьян. Петр I, исходя из интересов

¹⁰См.: Ключевский В.О. Соч. Т.IV. С.130.

¹¹См.: Семенникова Л.В. Россия в мировом сообществе цивилизаций: Учебное пособие для вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. Брянск. 1999. С.154.

помещиков, издал в 1724 г. указ, запрещавший крестьянам ухотить от помещиков на заработки без письменного разрешения. **Так официально было положено начало паспортной системе в России.**

Начатое Петром I заимствование из Европы не только ее завоевании в области науки и техники, но и чуждых русскому народу ценностей и обычаев, насильственное их внедрение разрушило существовавшее до реформ единство российского общества, создало угрозу “исконным началам” народной жизни, корнями уходящим а глубину русской истории.

ИМЕННО С РЕФОРМ ПЕТРА I СТАЛИ СКЛАДЫВАТЬСЯ

ПРЕДПОСЫЛКИ К РАСКОЛУ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА НА ДВА

РАЗНЫХ УКЛАДА: “ПОЧВУ” И “ЦИВИЛИЗАЦИЮ”.

Поэтому не случайно в 1-й четверти XVIII в. классовые противоречия в России были чрезвычайно остры. Это выразилось в ряде восстаний: в Астрахани 1705-1706 гг., в Башкирии 1706-1711 гг. Наиболее мощным народным движением было крестьянско-казацкое восстание на Дону в 1707-1708 гг. под предводительством **Кондрата Афанасьевича Булавина** (1660-1708).

Булавин был из домовитых донских казаков, сын станичного атамана, впоследствии ставший атаманом на соляных промыслах в Бахмуте. Поводом к бунту стала действовавшая особенно жестоко правительственная карательная экспедиция для сыска и возврата беглых крестьян. Булавин в октябре 1707 г. с отрядом бахмутских солеваров перебил одну из партий карателей, казнив командира. Восстание быстро распространилось по городкам Дона. Основными движущими силами его бунта стали беглые крестьяне, ставшие казаками, посадские люди и другие угнетенные народности – татары, русские, мордва и др. В 1708 г. отряды К. Булавина захватили Черкасск – административный центр донского казачества. Рядовые казаки, мобилизованные атаманом Лукьяном Максимовым для борьбы с восставшими, перешли на их сторону. В самом Черкасске в связи с приближением булавинцев началось восстание: старшин и войскового атамана выдали восставшим. Вместо казненного Максимова войсковой круг избрал атаманом Булавина. Восстание распространилось на Левобережную и Слободскую Украину. Организуя поход на Москву, Булавин рассылал “прелестные письма” с призывом к восстанию. Отряды ближайших его сподвижников атаманом И. Некрасова, И. Павлова, Л. Хохлача на Волге захватили города Царицын, Дмитриевск и осадили Саратов. **Мощное крестьянское движение переросло в крестьянскую войну.** Правительство сосредоточило для его подавления 32-тысячную армию во главе с князем Василием Долгоруковым (братом казненного руководителя уничтоженного в начале восстания карательного отряда). Верхушка домовитого казачества составила заговор против Булавина, и в Черкасске расправилась с предводителем восстания. Несмотря на гибель К.А. Булавина, отдельные

отряды продолжали вести борьбу на Средней и Нижней Волге до 1709 г. Все поселения в верховьях Дона, населенные беглыми крестьянами, сожгли, а крестьян казнили или возвратили их владельцам. Дон утратил независимость. Часть восставших во главе с И. Некрасовым, спасаясь от царских войск, бежала на территорию Кубани. Переселившись позже в Турцию, на чужбине они не утратили языка, одежды, обычаев своих предков.

Посадские люди Петр I разделил на *купцов и ремесленников*. Дарованное купцам и ремесленникам самоуправление путем учреждения Главного и городских магистратов предполагало их подчинение государственному аппарату: *магистраты, по сути, стали государственными учреждениями*.

Городских жителей разделили на *регулярных и нерегулярных граждан*. В регулярные зачисляли *купцов, промышленников и ремесленников*. Нерегулярными, или “*подлыми*”, считали горожан без собственности.

Духовенство, ранее претендовавшее в лице патриарха на разделение власти с царем, превратили в *отрасль управления*. Священников обязали доносить светской власти об умонастроениях паствы, нарушая тайну исповеди, всячески укреплять самодержавие.

Дворянство претерпело, пожалуй, больше всего изменений. В XVIII в. изменился характер службы дворян. Если в предшествующее время дворянин являлся на службу “конным, людным и оружным” эпизодически, на время военных действий, то *с организацией регулярной армии служба дворян стала постоянной, пожизненной*. Их обязали бриться, носить “платье иноземного покроя” (мундир), учиться и служить ревностно, беря пример с царя, живя под страхом сурового наказания. Так как дворянства владело основными средствами производства – землей, крепостными крестьянами, государственным аппаратом и армией, оно являлось господствующим классом.

За службу они получали земли с крестьянами, титулы (баронов и графов), награды, возможности. Однако, система раздачи земель “служилым людям по отечеств уже изжила себя, ибо к исходу XVII века правительство почти исчерпало земельный фонд для пожалований, и рядовых дворян перевели на денежное жалованье. **Царь жаловал землю не за службу, а за особые заслуги**. Впрочем, и такого рода пожалования значительно увеличивали дворянское землевладение. Только с 1682 по 1710 г. раздали из дворцового фонда **273** волости с более чем **43 000** крестьянских дворов. При Петре I помещикам раздали свыше **170 000** крестьян. Огромные пожалования получали ближайшие соратники Петра I. Меншиков стал владельцем 100 000 крепостных; фельдмаршал Б.П. Шереметев “за многие верные службы” (в том числе за подавление Астраханского восстания), получил от царя дворцовую Юхотскую волость в Ростовском уезде; перешедшему на сторону России молдавскому господарю князю Д. Кантемиру в Слободской Украине передали более **700** дворов ранее свободных крестьян.

Одновременно с расширением площади дворянского землевладения росли права дворян на землю. В XVI–XVII вв. существовали 2 формы феодального землевладения: **поместье** (пожизненное владение, обусловленное

обязательной службой) и **вотчина** (безусловная и наследственная собственность).

В 1714 г. царь издал “Указ о единонаследии”, по которому *дворянское поместье уравнил в правах с боярской вотчиной*.

УКАЗ ЗНАМЕНОВАЛ СЛИЯНИЕ ДВУХ СОСЛОВИЙ КРЕПОСТНИКОВ В ЕДИНЫЙ КЛАСС.

Все мелкие и крупные группы “служилых людей по отечеству” (*бояре, окольниковые, думные дворяне, думные дьяки, стольники, стряпчие, жильцы, дворяне московские, дворяне “выборные”, дворяне и “дети боярские”, городовые*) объединили в “*иляхетство*” (название не прижилось, употребительным стало “дворянство, помещик”). Этот указ запрещал раздел поместья между наследниками, оно передавалось по завещанию (или по старшинству, если завещания не было) одному из сыновей или дочерей прежнего владельца. Указ был направлен против дробления и ослабления служилых дворянских фамилий, что давало возможность государству за счет не получивших недвижимостъ дворян пополнять кадры офицеров и чиновников на военной и гражданской службе.

Консолидации дворянского сословия способствовала также “Табель о рангах” 1722 г., введившая для дворян новый порядок прохождения службы. В предшествующее время основным критерием служебной пригодности и продвижения по службе была родовитость происхождения. Отмена местничества в 1682 г. нанесла удар системе определения служебной годности, но полностью не ликвидировала этот принцип. Лишь “Табель о рангах” *на первое место поставила личные способности, образование и практические навыки дворянина*. По “Табели о рангах” чинов было на **14** (с 14-го ранга по 1-й вверх).

1-Й ОФИЦЕРСКИЙ ЧИН В АРМИИ И НА ФЛОТЕ – 8 РАНГА (НА ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ ЭТО — КОЛЛЕЖСКИЙ АСЕССОР) ДАВАЛ ПРАВО НА ПОТОМСТВЕННОЕ ДВОРЯНСТВО

КАЖДЫЙ С 14 РАНГА ПОЛУЧАЛ ЛИЧНОЕ ДВОРЯНСТВО

Открывалась возможность для усиления вертикальной социальной мобильности ¹². Из низов, благодаря трудолюбию, другим заслугам можно было подняться наверх социальной лестницы, получить дворянское звание. Табель о рангах способствовала большей открытости правящей элиты, открыла возможность для притока недворянских элементов в ряды бюрократии. Занять каждый следующий ранг и чин можно было, только проработав установленное

¹²См. теорию социальной стратификации П.А. Сорокина.

время, совершив исключительное деяние и пройдя все предыдущие. Сыновьям родовитых отцов отдавали предпочтение только во время дворцовых приемов, но никакого ранга они не получали, если не находились на службе. Личные способности выдвинули из среды неродовитого дворянства ряд крупных государственных деятелей петровского времени, таких как генерал-адмирал Ф.М. Апраксин, дипломаты П.А. Толстой, И.И. Неплюев и др. Князь А.Д. Меншиков, в конце жизни пожалованный чином генералиссимуса, в детстве торговал пирожками; московский вице-губернатор В.С. Ершов, президент Ратуши А.А. Курбатов до своего возвышения были крепостными крестьянами.

Введение Табели о рангах привело к важным изменениям.

В ПРОДВИЖЕНИИ ПО СЛУЖБЕ ГЛАВНУЮ РОЛЬ СТАЛИ ИГРАТЬ ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ, ДЕЛОВЫЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА, А НЕ РОДОВИТОСТЬ.

ОДНАКО, ПРИ ОТСУТСТВИИ ДЕМОКРАТИИ, КОНТРОЛЯ ОБЩЕСТВА ЗА ВЛАСТЬЮ РАЗВЕТВЛЕННЫЙ БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ АППАРАТ, СОЗДАННЫЙ ПЕТРОМ I, СТАЛ ЗАПОВЕДНЫМ ПОЛЕМ ДЛЯ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЙ ЧИНОВНИКОВ.

Характерно, что царь-реформатор понимал это, стремился поставить деятельность бюрократии под контроль законов, регламентировавших каждый шаг чиновника. Основные устои деятельности бюрократии определил Генеральный регламент. Ввели обязательство действовать в соответствии с инструкциями, регламентами, указаниями, там же привели текст присяги, под которым ставили подписи как сенаторы, так и канцелярские служащие.

Критерием эффективности деятельности чиновника являлось не состояние вверенного ему дела, а упорядоченное делопроизводство.

Естественно, никакие узаконения не могли спасти от того, что **неизбежно в любой бюрократической системе: казнокрадства, коррупции, взяточничества, волокиты, воровства** и др. Павел Ягужинский, генерал-прокурор, говорил: "Мы все ворует, только один более и приметнее, чем другой"¹³.

Церковь и ликвидация патриаршества. Крупнейшим собственником в России оставалась церковь, которая к концу XVII в. все еще сохраняла некоторую политическую самостоятельность, несовместимую с развивающимся абсолютизмом. Когда в 1700 г. умер патриарх Андриан, Петр I решил не назначать нового патриарха. Временно во главе духовенства был поставлен рязанский митрополит Стефан Яворский (1658-1722), назначенный "местоблюстителем патриаршего престола", **не облеченный патриаршими полномочиями**. Патриарший разряд упразднили, а его функции передали восстановленному в 1701 г. Монастырскому приказу во главе с боярином И.Л.

¹³Цит. по: Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история. М., 1992. С.587.

Муслиным-Пушкиным и дьяком Н.М. Зотовым. Этому приказу подчинили патриаршие Казенный и Дворцовый приказы. Доходы, полученные от хозяйственной деятельности монастырей и других церковных учреждений, шли в основном на государственные нужды. Так, в 1701-1711 гг. казна получила с монастырских вотчин свыше 1 000 000 р. Одновременно государство ограничивало количество монахов, запрещало их переход из одного монастыря в другой, регламентировало штаты монастырей. На церковь возложили устройство и содержание начальных школ и богаделен для увечных и больных, и отставных солдат.

25 января 1721 г. Петр I утвердил “Духовный регламент”, разработанный его сторонником, псковским епископом Феофаном Прокоповичем. По новому закону провели церковную реформу, ликвидировавшую автономию церкви и полностью подчинившую ее государству. Вместо упраздненного в России патриаршества для управления церковью учредили Духовную коллегия, преобразованную 14 февраля того же года в **Святейший правительствующий Синод**. В его ведении находились церковные дела: толкование церковных догм, распоряжения о молитвах и церковной службе, цензура Духовных книг, борьба с ересями, заведование учебными заведениями, вмещение церковных должностных лиц и т.д. Синод располагал функциями духовного суда. Присутствие Синода состояло из **12** высших церковных иерархов, назначаемых царем, которому они приносили присягу. 11 мая 1722 г. для надзора за деятельностью Синода Петр I назначил из числа близких ему офицеров обер-прокурора И.В. Болдина, которому подчинялись синодальная канцелярия и церковные фискалы - “инквизиторы”. Все имущество и финансы церкви, закрепленные за ней земли и крестьяне находились в ведении Монастырского приказа, подчиненного Синоду, с 1724 г. преобразованному в Синодальную камер-контору.

Таким образом, Петр I полностью подчинил церковь своей власти. Некоторые историки церкви полагают, что, несмотря на явную неканоничность создания Синода, однозначно негативная оценка этой реформы неверна, так как церковь переживала кризис еще до Петра. Русский философ и богослов В.С. Соловьев (1853-1900) считал, что “...упразднение патриаршества и установление синода было делом... положительно полезным для будущего России”; государственная опека спасла Церковь от двух крайностей, столкновение которых вызвало в XVII в. раскол: от претензий патриарха на светскую власть и узкого фанатизма старообрядцев¹⁴.

Военная реформа была одной из самых главных в преобразовательной деятельности Петра I. Сущность ее заключалась в создании регулярной армии и военно-морского флота на основе новой системы комплектования, подготовки командных кадров, единообразной организационной структуры, вооружения, обмундирования, введения уставов, учреждения наград.

¹⁴Соловьев В.С. Соч: В 2 т. М., 1989. Т.1. С.426-427.

К концу XVII в. вооруженные силы России состояли из:

- дворянского ополчения;
- стрелецких войск;
- полков “нового строя”;
- казаков.

Эти войска показали полную недееспособность в начале Северной войны, когда были разгромлены небольшой регулярной шведской армией в 1700 г. под Нарвой. Для комплектования армии постоянным составом ввели в 1705 г. периодические рекрутские наборы по 1 рекруту с **20-25** крестьянских дворов, что давало около **30 000** рекрутов в каждый набор. Солдатский состав формировали из крестьян и других податных сословий, офицерский корпус – из дворян.

Офицерский и высший командный состав первоначально комплектовали из иностранных наемников. Некоторые из них были честными и знающими специалистами военного дела, обретшими в России свою 2-ю родину и внесшими значительный вклад в создание ее регулярной армии. В их числе были генералы **П. ГОРДОН, Я. БРЮС, Р. БОУР, А. ВЕЙДЕ, Н. АЛЛАРТ, К. РЕНН, П. ЛАССИ**; адмиралы **Ф. ЛЕФОРТ, К. КРЮЙС** и др. Однако большинство из иностранцев оказались:

- малограмотными в военном отношении;
- недостаточно талантливыми военачальниками;
- незнающими русский язык и психологии русского солдата;
- равнодушными к национальным интересам России.

Поэтому Петр I скоро отказался от многих иностранных офицеров и взял курс на подготовку национального офицерского корпуса. С этой целью создали систему военно-учебных заведений, посылали на учебу за границу волонтеров.

В 1716 г. издали Воинский устав. Порядок прохождения службы в армии офицеров определяла “Табелью о рангах”. Сам Петр I подавал личный пример прохождения военной службы по всем ступеням – от барабанщика и бомбардира до генерала. Таков же был путь и его ближайших сподвижников – “птенцов гнезда Петрова”: **А.Д. МЕНШИКОВА, Б.П. ШЕРЕМЕТЕВА, А.И. РЕПНИНА, Ф.М. АПРАКСИНА, Ф.А. ГОЛОВИНА М.М. ГОЛИЦЫНА** и др.

В армию ввели воинскую присягу, единые формы одежды и снабжения.

Армию составили 3 рода войск: пехота (строевая и гренадеры); кавалерия (регулярные драгуны и иррегулярные казаки, башкиры и калмыки); артиллерия (полевая, осадная и полковая). Основной тактической единицей был **полк**. Полки сводились в **бригады**, их – в **дивизии**. Иногда создавали **корволанты** – конно-пехотные подразделения для быстрых маневров. Большой вклад в развитие русской кавалерии внес А.Д. Меншиков.

Армия вооружали огнестрельным (фузеи – ружья с ударно-кремниевыми запалом и трехгранным штыком – багинетом; пистолеты; ручные фитильные гранаты для гренадер) и холодным оружием (палаши у драгун, сабли и шпаги у офицеров). Артиллерия насчитывала **16 000** орудий. С 1712 г. прекратили ввоз оружия из Европы, а к 1714 г. количество отлитых на русских заводах железных и медных пушек составляло несколько тысяч.

Одновременно с регулярной армией создали военно-морской флот (ВМФ). К исходу Северной войны (1721 г.) Россия построила 3 флота: Балтийский, Каспийский и Азовский (Черноморский). Боевые корабли были на Белом море. В составе флотов насчитывалось **155** крупных морских кораблей и около **800** галер и других мелких судов с общей численностью экипажей в **28 000** человек. В столице выросли Арсенал и Адмиралтейская верфь, со стапелей которой при жизни Петра I сошло **59** крупных и свыше **200** мелких судов.

В 1720 г. издали Морской устав. Порядок прохождения службы в ВМФ также определяла «Табель о рангах». Петр на флоте прошел все ступени службы от корабельного плотника и бомбардира до адмирала. Во главе регулярной армии и ВМФ стояли Военная и Адмиралтейств-коллегии во главе с генерал-фельдмаршалом А.Д. Меншиковым и генерал-адмиралом Ф.М. Апраксиным.

Для офицеров и генералов учредили первые российские ордена — **Андрея Первозванного** и **Александра Невского**, для солдат — памятные медали.

Была создана **российская гвардия**, став главной военно-практической школой подготовки офицеров: в гвардейских Преображенском и Семеновском полках будущие офицеры начинали военную службу солдатами.

В 1715 г. приняли Артикул воинский, регламентирующий систему наказаний для солдат и офицеров. Он ввел новые виды телесных (битье шплицрутенами (провод сквозь строй меж двумя шеренгами (100-800 солдат), каждый из которых бьет по спине осужденного; при увеличении числа ударов (в начале XIX в. доходило до 6 000) «прогнание сквозь строй» было равносильно смертной казни)), членовредительских (отсечение сустава (рук, ног и т.д.), усечение языка) и других (заключение в железо) наказаний; значительно расширил применение смертной казни (сожжение, колесование, отсечение головы, аркебузирование (расстрел), повешение). В России до XVIII в. обезглавливание осуществляли топором на плахе или на простом бревне. Петр I, придя к власти, в числе других «прогрессивных» реформ заменил топор мечом. По Артикулу впервые в российском законодательстве появилось использование труда заключенных (**каторга**) - «ссылка на галеры». Новым наказанием для офицеров русской армии, стало **лишение чести** (шельмование), когда «имя на виселице прибито или шпага его от палача переломлена, и вором (шлем) объявлен будет»¹⁵. Шельмование сопровождала потеря всех гражданских и политических прав. В 1-й четверти XVIII в. арестантов в России было около 15 000.

К концу царствования Петра I русская армия включала **225 000** человек.

Петр I создал государственные органы по охране общественного порядка и борьбе с преступностью, ввел термин «полиция». Формирование полицейских органов началось в Санкт-Петербурге и активизировалось с учреждением 25 мая 1718 г. должности Санкт-Петербургского генерал-полицмейстера, которому была подчинена Главная полицмейстерская канцелярия. Санкт-

¹⁵ *Детков М.Г.* Тюрьмы, лагеря и колонии России. М., 1999. С.14.

Петербургский генерал-полицмейстер был под постоянным контролем императора, взыскивающего с него за все беспорядки, замеченные в столице. В 1722 г. в Москве образовали полицмейстерскую канцелярию во главе с обер-полицмейстером, которому подчинялась городская полицейская команда. Обер-полицмейстер Москвы должен был подчиняться генерал-полицмейстеру. Одновременно создали орган политической полиции «Тайная канцелярия». Кроме охраны общественного порядка полиция должна была следить за соблюдением санитарных норм, противопожарной безопасности, правил торговли. Введение «регулярной полиции» сочеталось с сохранением традиции по привлечению жителей к охране общественного порядка, существовавшей в допетровской Руси. Полиция назначала на каждой улице старосту, «ночных караульщиков», «десятских». Некоторое уточнение функций полиции, а главное, необходимость и основные принципы ее организации нашли свое отражение в Регламенте Главного магистрата 1721 г. В нем отмечалось, что полиция не только способствует осуществлению прав и правосудия, обеспечивает всем безопасность от разбойников, воров, но и «отгоняет непорядочное и непотребное житье», принуждает каждого к труду и честному промыслу, запрещает излишества в расходах и даже участвует в воспитании молодежи. Таким образом, основные заслуги Петра I в плане реформирования правоохранительных органов состоят в создании регулярной полиции и - формировании органов полиции преимущественно в столицах (Санкт-Петербурге и Москве) и крупных городах: при этом важно отметить, что все эти изменения касались только центральных учреждений, руководивших полицией, не затрагивая ее низовых звеньев, практически не развивавшихся.

ТАКИМ ОБРАЗОМ

**ПЕТР I СОЗДАЛ МОЩНОЕ ВОЕННО-БЮРОКРАТИЧЕСКОЕ
ПОЛИЦЕЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО.**

Его учреждения существовали долго:

- коллегии – до 1802 г.;
- подушная подать – до 1887 г.;
- Сенат и Табель о рангах – до 1917 г.;
- Синод – до 1918 г.;
- губернское деление – до 1924-1929 гг.

Следствие реформ – усиление корпоративности российского общества:

- большую часть земель объявили государственной собственностью;
- господствовала государственная монополия на большинство товаров на внутреннем рынке, в городах ввели цеховую организацию;
- даже при Иване Грозном прямой общинной демократии было больше, чем при Петре I, когда все было жестко подчинено государству и его исполнительным органам на местах.

ПРОВЕДЕННЫЕ ПЕТРОМ I МЕРОПРИЯТИЯ ОКОНЧАТЕЛЬНО

ПРЕВРАТИЛИ ЦАРЯ В АБСОЛЮТНОГО МОНАРХА, УКРЕПЛЕНИЮ

САМОДЕРЖАВНОГО ГОСУДАРСТВА И ВЛАСТИ ДВОРЯНСТВА

Царь получил возможность неограниченно и бесконтрольно управлять страной при помощи полностью зависимых от него чиновников. Неограниченная власть монарха нашла законодательное выражение в 20-м артикуле Воинского устава и Духовном регламенте. Тем самым в России завершилось оформление абсолютной монархии. Внешним выражением утвердившегося в России абсолютизма стало принятие в 1721 г. Петром I титула императора.

В ОТЛИЧИЕ ОТ АБСОЛЮТИЗМА В ТАКИХ СТРАНАХ ЕВРОПЫ, КАК ФРАНЦИЯ, АНГЛИЯ, ГОЛЛАНДИЯ и др. (ГДЕ ОН УТВЕРЖДАЛСЯ В УСЛОВИЯХ ОТНОСИТЕЛЬНОГО РАВНОВЕСИЯ СИЛ ДВОРЯНСТВА И СЛАБОСТИ НАРОЖДАВШЕЙСЯ БУРЖУАЗИИ, ЧТО ОБРЕКАЛО ЕГО НА РОЛЬ ПОСРЕДНИКА МЕЖДУ НИМИ), В РОССИИ АБСОЛЮТИЗМ СЛОЖИЛСЯ В УСЛОВИЯХ КРЕПОСТНИЧЕСТВА, ВЛАСТИ ДВОРЯНСТВА И ОТНОСИТЕЛЬНОЙ СЛАБОСТИ НАРОЖДАВШЕЙСЯ БУРЖУАЗИИ (КОТОРАЯ ЯВЛЯЛАСЬ СОЮЗНИКОМ АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ И НЕ ВЫСТУПАЛА В ОППОЗИЦИИ К АБСОЛЮТИЗМУ)

Русский абсолютизм действовал в интересах, прежде всего, дворянства, которое поддерживало его в борьбе с противниками преобразований в стране. В то же время абсолютизм вынужден был учитывать и интересы развивающейся торгово-промышленной буржуазии России, и в этом – его прогрессивная роль в конкретно-исторических условиях начала XVIII в.

Преобразования в области просвещения, науки и культуры. Строительство мануфактур, создание разветвленного государственного аппарата, регулярной армии и флота требовали большого количества специалистов, кадры которых вербовались из дворянства.

ОДНАКО, ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ И ПРОСВЕЩЕНИЯ ПОЧТИ НЕ КОСНУЛИСЬ КРЕПОСТНЫХ, СОСТАВЛЯВШИХ ОСНОВНУЮ МАССУ НАСЕЛЕНИЯ.

В 1701 г. в Москве открыли Навигацкую школу, где готовили моряков, геодезистов, математиков и чиновников. Позднее в Москве и Санкт-Петербурге создали несколько школ, выпускавших медиков, инженеров, артиллеристов, моряков. В 1703-1715 гг. в Москве работала “гимназия” пастора Глюка, в которой обучали, в основном, иностранным языкам. В провинциальных городах начальное образование осуществлялось в 3-х типах школ:

- 46 епархиальных, готовивших священнослужителей;
- 42 цифирных – для подготовки местных мелких чиновников;
- в гарнизонных школах – обучение солдатских детей.

Для облегчения печатания и чтения ввели в повседневное употребление с 1710 г. новый, более простой, близкий к современному гражданский шрифт. Издавали 1-ю печатную газету в России - “Ведомости”. По одним сведениям, 1-й номер вышел в декабре 1702 г., по другим – в январе 1703 г.

В 1700 г. в стране введен юлианский календарь, по которому летоисчисление началось от рождества Христова, а не “от сотворения мира”, как раньше. Новый год по нему праздновали 1 января, а не 1 сентября.

Развертывалось изучение природных богатств страны. Набирали размах географические и геодезические исследования, организации экспедиций по изучению путей в Китай и Индию. Специалисты составляли карты и описания морей, земель Сибири, Камчатки. Русские моряки-гидрографы много сделали

для составления карт Азовского, Каспийского, Балтийского и Белого морей. Значительными географическими достижениями отмечены экспедиции в Сибирь и на Дальний Восток, Среднюю Азию, предпринятые В.В. Атласовым, И.М. Евреиновым, Ф.Ф. Лужиным, Д.Г. Мессершмидтом, И. Унковским и др. Начатую на рубеже XVII-XVIII вв. работу Семена Ульяновича Ремезова по картографии “Чертежная книга Сибири” (1699-1701) продолжил в 1-й четверти XVIII в. Иван Кириллович Кириллов, приступивший к составлению сводного “Атласа Всероссийской империи”, 1-й том которого вышел в 1732 г. За 3 недели до кончины, в январе 1725 г. Петр I подписал указ об отправке 1-й Камчатской морской экспедиции под командованием Витуса Беринга и Алексея Ильича Чирикова для выяснения, где Камчатка “сошлась с Америкой”. Эта экспедиция продолжалась с 1725 г. по 1730 г. Начали поиск каменного угля в Донбассе.

Начали сбор исторических редкостей, памятников древности и старинных книг. Для сохранения и демонстрации исторических и природных “раритетов” (редкостных вещей) построили Кунсткамеру – 1-й русский музей.

В столице основали астрономическую обсерваторию, библиотеку, Ботанический сад. В январе 1724 г. Петр I подписал указ об основании Академии наук, открытой в 1725 г.

В Москве и Санкт-Петербурге создали 1-е общедоступные театры.

Заметные перемены произошли в быте дворянства и купечества. Вместо длинных кафтанов им приказали носить короткие, европейские; запретили бороды. Вводили вечерние собрания дворянства в частных домах - “ассамблеи”, куда допускали и женщин. Для молодых дворян издали руководство “Юности честное зерцало” с правилами поведения в семье, в общественных местах.

Не все привилось сразу: в немногочисленные школы учеников набирали и насильно, часто учили под страхом наказания. В Академии наук ее действительными членами были долгое время одни иностранцы. Просвещение и культура охватили лишь **0,5%** населения, но начало было положено.

СЛЕДУЕТ ПОДЧЕРКНУТЬ

В РЕЗУЛЬТАТЕ РЕФОРМ ПЕТРА I ПРОИЗОШЛИ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ВО ВНЕШНЕМ ОБЛИКЕ ПРАВЯЩИХ СЛОЕВ РУССКОГО ОБЩЕСТВА, И В ДУХОВНОМ, В НРАВСТВЕННЫХ ПОНЯТИЯХ, В ЧАСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ.

ЭТИ ИЗМЕНЕНИЯ ВЕЛИ К ОБОСОБЛЕНИЮ ДВОРЯНСТВА В ОБЩЕСТВЕ, К ВЫДЕЛЕНИЮ ЕГО В ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ СОСЛОВИЕ. ОДНАКО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИ НЕ ЗАТРАГИВАЛИ НИЗШИЕ СЛОИ НАСЕЛЕНИЯ.

4. ОБЩИЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕТРА I И ЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Говоря о направлении реформ, многие историки (такие, как П.Н. Милюков, Н.И. Павленко и другие) отмечают, что у *Петра I не было систематического плана проведения преобразований*. Их последовательность диктовалась военными нуждами (“деньги суть артериею войны”, - писал Петр). Административные реформы проводились “наспех” и не были согласованы ни между собой, ни с податной реформой. П.Н. Милюков считал, что это была “реформа без реформатора”, т.е., без предварительного плана.

В правящем классе преобразования Петра I серьезной оппозиции не вызвали: “три-четыре заговора” – все, что насчитал В.О. Ключевский. Даже у царевича Алексея Петровича и его немногочисленных сторонников не нашлось опоры, что доказывает, что дворянство приняло преобразования Петра I. Другое дело – крестьяне и горожане (“почва”), на которых легла непомерная тяжесть службы на общее благо. Отсюда и реакция “ночвы” – грандиозное казацко-крестьянское К. Булавна и в Астрахани восстания, потопленные в крови. Число беглых крестьян к концу царствования Петра I достигло 200 000.

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕФОРМ ПЕТРА I:

- в отличие от Запада, где социально-экономические отношения складывались через конституирование прав личности, на основе системы законов и института частной собственности, в России формировались не через инициативу людей, а “сверху”, через государственный механизм, т.е. “азиатским способом”;
- вроде бы равнодушный к западной модели общественного устройства, Петр I видел в западном опыте не образец, а лишь технический способ (модель) усиления России;

- отсутствие внутренних механизмов реформирования общества неизбежно приводило к насилию, разрушавшему сложившийся социум Московского царства: *“Петр I был жертвой собственного деспотизма. Он хотел насильем водворить в стране свободу и науку. Но эти родные дочери человеческого разума жестоко отомстили ему”*¹⁶, - В.О. Ключевский;
- полное отсутствие контроля со стороны общества за государством порождало взятки, казнокрадство и другие негативные явления;
- не был создан широкий класс собственников, а потому власть царя не контролировалась, гражданское общество так и не сложилось.

Степень влияния деятельности Петра I на развитие России

1. Очевидно, что:

- обеспечение политического и экономического суверенитета страны;
- возвращение ей выхода к морю (действительно необходимого для такой богатой ресурсами державы);
- создание промышленности (пусть и крепостнической, но представлявшей собой базу для развития капитализма);
- мощное ускорение в развитии культуры и создание возможностей для дальнейшего роста, -

ВСЕ ЭТО ДАЕТ ОСНОВАНИЯ СЧИТАТЬ ПЕТРА I ВЕЛИКИМ

ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДЕЯТЕЛЕМ

2. Чисто внешние атрибуты петровской эпохи (декретивное введение европейских обычаев и нравов, отрыв от вековых традиций русской культуры) должны были подчеркивать принципиальное отличие созданной за 25 лет Российской империи – великого государства европейского типа.
3. Однако, Петр I не сумел вывести Россию на путь ускоренного экономического, политического и социального развития, заставить ее “совершить прыжок” через несколько этапов, интенсифицировать происходившие в стране процессы (кроме армии, флота, промышленности и культуры). Отдельные его действия были исторически малооправданными, не соответствующими интересам развития России (опять-таки за исключением указанных областей). Напротив, эти действия в чем-то затормозили прогрессивное развитие России и создали условия для такого торможения еще в течение полутора столетий.

Мог ли Петр I действовать, повернув Россию на путь капиталистического развития?

¹⁶Ключевский В.О. Афоризмы и мысли об истории // Тайны истории. М.П.Погодин, Н.И. Костомаров, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский о пользе исторических знаний. Сборник. М., 1994. С.188.

В НОВЕЙШЕЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ НА

ЭТОТ ВОПРОС ДАН ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ ОТВЕТ: “ДЛЯ ПЕТРА I НЕ

СУЩЕСТВОВАЛО НИКАКОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ”.

Отрадно, что в отсутствии капиталистической альтернативы элементы капиталистического способа производства в России развивались. Капитализм уже господствовал (или почти господствовал) в Англии и Голландии – примеры имелись. Но Петр I пытался более энергично продолжать преобразования, которые робко и непоследовательно начинались при его отце, и были направлены на укрепление крепостничества. *“Петр не создал ни одного учреждения, которое обороняя интересы народа и на него опираясь, могло бы встать на защиту своего создателя и его дела после него”*¹⁷, - считал В.О. Ключевский. Но он же писал и другое: *”Порицать Петра не значит оправдывать его преемников”*¹⁸.

5. ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ

Развитие отношений России с Западом и Востоком в XVIII в. в значительной мере обуславливали национальные интересы растущего Российского государства. Они были направлены на укрепление безопасности его границ, повышение международного авторитета страны, территориальные приобретения.

Наиболее динамично отношения России с государствами Запада и Востока стали развиваться с эпохи Петра I. С его именем связано превращение России в империю и сильную евроазиатскую военную державу. Петровская программа модернизации страны во многом предопределила основные направления и конкретные задачи внешней политики России в 1-й четверти XVIII в.

Балтийское направление внешней политики России оформилось постепенно, под влиянием множества факторов. Первоначально внимание молодого царя было обращено на юг. Азовские походы Петра в 1695-1696 гг. стали своеобразным продолжением походов князя В.В. Голицына. Но вскоре Петр убедился, что для успешной борьбы против Турции и Крымского ханства России нужны союзники. Весной 1687 г. царь с “Великим посольством” отправился за границу. Надежных союзников против Турции Петр не сумел, так

¹⁷Ключевский В.О. Афоризмы и мысли об истории // Тайны истории. М., 1996. С.189.

¹⁸Там же.

как европейские государства готовились к войне за “испанское наследство” и явно не были заинтересованы в ослаблении Турции и усилении России. Но Петр, уловив антишведские настроения правителей Польши, Дании и Саксонии, сумел подготовить и в 1699 г. заключить с ними военный союз против Швеции. Петр скрыл истинные намерения от Карла XII, и юный шведский король, заинтересованный в войне России против Турции, подарил русскому царю **300** пушек.

В августе 1700 г., заключив с Турцией мирный договор, Петр I объявил Швеции войну за выход в Балтийское море и возвращение русских земель, утраченных по Столбовскому миру 1617 г. Северная война продолжалась 21 год. В ее ходе можно выделить 5 периодов:

- I. 1700-1701 гг. Неудача России и ее союзников под Нарвой и попытки оправиться после поражения.
- II. 1701-1707 гг. Противостояние России и Швеции с переменным успехом, покорение русским Прибалтики.
- III. 1707-1709 гг. Поход Карла XII в Россию, завершившееся Полтавской победой Петра I.
- IV. 1709-1714 гг. Военные поражения Швеции и успехи России и ее союзников.
- V. 1714-1721 гг. Покорение русскими флотом и экспедиционным корпусом колоний и метрополии Швеции на Балтике, заключение мира.

1-й период. Война для России началась поражением под Нарвой, которую русские войска безуспешно осаждали с октября 1700 г. Молодой шведский король Карл XII, высадив десант под Копенгагеном, вынудил Данию заключить мир, а в ноябре нанес русской армии сокрушительное поражение под Нарвой. За 2 часа боя русская армия в **40 000** человек от **12-титысячной** шведской потеряла **6 000** убитыми, **135** орудий из **145**, а почти весь генералитет и большинство офицеров-иностранцев сдались в плен. Россия фактически осталась без армии. Но Карл XII не пошел на Москву, а двинулся в Польшу, где в течение нескольких лет гонялся за войском польского короля Августа II.

2-й период. Из разгрома под Нарвой Петр сумел извлечь необходимые уроки и использовал полученную передышку для перестройки на военный лад экономики страны, для восстановления боеспособности и укрепления армии и флота. Уже в 1701-1702 гг. русские войска под командованием фельдмаршала Б.П. Шереметева дважды побеждали шведов в Прибалтике, а русская флотилия во главе с адмиралом Ф.М. Апраксиным вытеснила шведские корабли из Ижоры и Невы в Финский залив. Шведские войска, оставленные Карлом XII в Прибалтике, терпели одно поражение за другим. В октябре 1702 г. русские взяли крепость Нотебург (Орешек, переименованную в Шлиссельбург – Ключ-город), весной 1703 г. пала шведская крепость Ниеншанц, рядом с которой 16 мая 1703 г. заложили Санкт-Петербург. В 1703-1704 гг. русские войска взяли крепости Копорье, Ям, Мариенбург, Дерпт, Нарву и оттеснили шведов к Риге и Ревелю. Россия закрепилась в Прибалтике, вышла к Балтийскому морю и предложила Швеции заключить мир. В то время Карл XII занял Варшаву и на

переговоры не пошел. В 1706 г польский король Август II отказался от короны и подписал со Швецией сепаратный мир. Россия осталась без союзников.

3-й период начался в 1707 г. подготовкой Карла XII к походу на Россию. Шведский король предполагал в генеральном сражении разбить русскую армию, занять Москву и заключить выгодный мир. В декабре 1707 г. шведы начали наступление. Но русская армия уклонялась от решительного сражения и с боями отходила к границам России, оставляя на пути шведов мертвые зоны без жилья, провианта, фуража. В июле 1708 г. шведы заняли Могилев. Почти месяц Карл XII ждал здесь подхода из Прибалтики корпуса генерала Левенгаупта с обозом боеприпасов и продовольствия. В августе, так и не дождавшись подкреплений, Карл XII двинулся к Смоленску, но, встретив упорное сопротивление русской армии, отказался от прямого пути на Москву и повернул на юг. На Украине шведский король надеялся пополнить запасы продовольствия и боеприпасов, дать отдых армии, а также инициировать выступление против России войск гетмана Ивана Мазепы, крымского хана и Турции. Но в сентябре 1708 г. 13-тысячный корпус Левенгаупта разбил русский корволант под Лесной, а изменивший Петру украинский гетман вместо обещанных 60 000 привел к Карлу XII около 3 000 казаков. Население Украины не поддержало изменника. Его ставку в Батурине, где хранились запасы оружия и провианта, захватил и сжег А.Д. Меншиков. Зимой 1708-1709 гг. войска Карла XII оказались в тяжелом положении: голод, болезни, сопротивление городков и крепостей наносили шведам немалый урон. В этой ситуации Турция и Крым в войну с Россией вступить не решились. Весной 1709 г. шведская армия начала осаду Полтавы. Более двух месяцев небольшой гарнизон под командованием полковника А.С. Кепина сдерживали атаки шведской армии. В ходе осады шведы потеряли около 6 000 чел., израсходовали почти весь боекомплект артиллерии, но взять город не смогли. В это время русские войска завершили оперативное окружение шведов 27 июня 1709 г. в генеральном сражении под Полтавой разгромили их. Главную роль в Полтавской битве сыграло превосходство русских войск в артиллерии (**102** орудия против **39** шведских, из которых действовало лишь **4**) и использование Петром резерва для нанесения решительного удара. Шведы потеряли в сражении около **9 000** убитыми и **19 000** пленными. Карл XII с И. Мазепой и отрядом в **2 000** чел. бежали в Турцию. Потери русской армии составили **4 635** чел., из них **1 346** убитыми. Полтавская победа имела громадный международный резонанс. Европа поначалу не могла поверить в разгром шведской армии. Газеты в европейских столицах даже сообщили об очередном успехе шведского короля. Известие об истинном исходе битвы резко изменило международную ситуацию и привело к восстановлению Северного союза.

ВПЕРВЫЕ ЗА СВОЮ ИСТОРИЮ РОССИЯ СТАЛА ПОЛНОПРАВНЫМ ЧЛЕНОМ ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЫ СОЮЗОВ.

Даже Англия, которая до победы под Полтавой едва замечала Россию, в 1709 г. приняла решение о необходимости улучшения отношений с ней.

4-й период войны – борьба в Прибалтике, Финляндии и Польше. В 1710 г. русские войска взяли Ригу Выборг, Ревель. Пернов, Кегсгольм и другие

города. Все побережье Балтийского моря от Нарвы до Риги оказалось под властью России. В 1712 г. русские войска вытеснили шведов из Померании. Весной 1713 г. с помощью галерного флота русские заняли Гельсингфорс, летом – Або. Однако, Петр осознавал, что при сохранении шведского господства на море окончательная победа в войне невозможна. Именно эта логика войны, а не только особая любовь царя к флоту ускорила осуществление кораблестроительной программы России. 27 июля 1714 г. русский флот (**99** галер с десантом в **15 000** чел) под командованием Ф.М.Апраксина одержал первую победу у мыса Гангут. Шведская эскадра насчитывала **15** линейных кораблей, **3** фрегата и **11** гребных судов, имевших не менее **1 000** орудий. Противостоять ей в открытом бою русские галеры не могли. Заставив шведов разделить свои силы с помощью демонстрации перетаскивания легких судов через “переволоку” в узком месте полуострова и воспользовавшись безветренной погодой, русские моряки блокировали и смелой атакой захватили **10** шведских кораблей. Остальной шведский флот отошел к Аландским островам.

5-й период. Победа у Гангута, которую Петр сравнивал с Полтавской, позволила России перенести боевые действия на территорию Швеции. В августе 1714 г. русский десант занял Аландские острова, в сентябре – захватил г. Умес на побережье Швеции. В 1715-1717 гг. русские десанты заняли о. Готланд и ряд районов шведского побережья. Успехами русского оружия пытались воспользоваться Англия, Голландия и Дания, заключившие с Россией союз против Швеции. Но поведение союзников свидетельствовало, что они не хотят полного поражения Швеции. В частности, они всячески саботировали высадку объединенного десанта в Швецию. Коалиция вскоре распалась, и Россия в августе 1717 г. заключила союз с Францией, обещавшей поддержку на переговорах. В мае 1718 г. на Аландских островах начались переговоры, в ходе которых Швеция под влиянием Англии и Франции потребовала возвращения Финляндии и Прибалтики. Россия возобновила боевые действия. Чтобы не допустить усиления России на Балтике, Англия дважды вводила свой флот в Финский залив. В 1719 г. Австрия, Ганновер и Саксония образовали антирусскую коалицию. Однако победы русского флота у островов Эзель и Гренгам и действия десантных отрядов в пригородах Стокгольма заставили Швецию 30 августа 1721 г. подписать Ништадтский мир.

По условиям договора Швеция признала присоединение к России Ижорской земли, Эстляндии, Лифляндии, части Карелии, островов Эзель, Даго и Моон. За эти территории Россия должна была выплатить компенсацию в **2 000 000** р. Аландские острова и Финляндию возвратили Швеции.

***РЕЗУЛЬТАТЫ СЕВЕРНОЙ ВОЙНЫ ИМЕЛИ ОГРОМНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
ДЛЯ ПОСЛЕДУЮЩЕГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ***

Россия возвратила ранее захваченные Швецией русские земли, получила выход в Балтийское море, присоединила часть Прибалтики. В ходе войны были

созданы регулярные армия и флот, выросло военное могущество страны, были заложены основы русского военного искусства. Победа в войне повысила международный авторитет России, она стала влиятельной европейской державой.

Черноморское направление внешней политики в царствование Петра I имело для России не меньшее значение, чем балтийское. В ноябре 1710 г. под влиянием Франции, Англии и Швеции Турция объявила России войну, требуя возвращения Азова и ликвидации русского флота. Уверенный после Полтавы в своих силах, Петр принял вызов Турции и лично возглавил поход русской армии в Молдавию. Но в июле 1711 г. возле реки Прут **38-тыс.** русская армия была окружена **135-ти тыс.** армией турок и **50-ти тыс.** войском крымского хана. Русская армия отбила первые атаки, но ее положение становилось катастрофическим. Чтобы избежать плена, Петр готов был уступить туркам Азов и Таганрог и возвратить Швеции все занятые к тому времени города Балтийского побережья. На переговоры с турками был направлен вице-канцлер П.П. Шафиров. Кроме инструкции царя, он вез с собой все украшения Екатерины, которые могли стать весомым аргументом на переговорах. Двое суток в лагере Петра не смыкали глаз. Петр подготовил послание Сенату, в котором требовал не исполнять никаких его указаний в случае пленения турками. 11 июля, когда на заседании военного совета приняли отчаянный план прорыва из окружения, пришло известие от Шафирова – турки согласны на мир. По условиям подписанного 12 июля 1711 г. Прутского трактата Россия возвращала Турции Азов, разрушала крепости Таганрог и Каменный Затон на Днестре, выводила войска из Польши, гарантировала безопасный проезд Карла XII в Швецию. Русскую армию турки обеспечивали продовольствием и позволяли беспрепятственно вернуться на территорию России. Заложниками в Турции остались П.П. Шафиров и сын фельдмаршала Б.П. Шереметева, Михаил. Однако, состояние войны с Турцией продолжалось до заключения в 1713 г. временного Адрианопольского мирного договора, а в ноябре 1720 г. был подписан Константинопольский “вечный мир”, который подтвердил существовавшую русско-турецкую границу. Но и этот мир продолжался недолго.

Через год после окончания Северной войны Петр организовал и возглавил Персидский (Каспийский) поход русской армии. Поводом для похода было ограбление русских купцов в азербайджанском городе Шемахе, а реальной целью – **утверждение господства России на Каспии и в Закавказье**. В 1722-1723 гг. русские войска заняли Дербент, Баку, Решт и Сальяны. Результатом действий России на Каспии стало заключение в сентябре 1723 г. Санкт-Петербургского договора с Персией, по которому в состав Российской империи вошло западное и южное побережье Каспийского моря с городами Дербент, Баку и провинциями Гилян, Мазендаран и Астрабад. По Константинопольскому договору (1724 г.) Турция признала эти приобретения России в Прикаспии, а Россия – права Турции на Западное Закавказье.

В 1-й четверти XVIII в. предпринимались попытки активизировать восточное направление российской территориальной экспансии. Еще в XVII в.

Россия дошла до берегов Тихого океана.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ К РОССИИ ТЕРРИТОРИИ СИБИРИ, ДАЛЬНОГО ВОСТОКА, ЗАБАЙКАЛЬЯ ОСУЩЕСТВИЛИ БЕЗ СЕРЬЕЗНОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ МЕСТНЫХ НАРОДОВ.

Первопроходцами выступали, как правило, казаки. За ними следовали торговые и служилые люди, беглые крестьяне, холопы, ремесленники. Вслед за переселенцами двигались войска, правительственные чиновники и воеводы. Строились остроги и города, создавались русские анклавные территории, опираясь на которые, новая администрация подчиняла местные народы державной власти.

В эпоху Петра Великого российская экспансия продолжалась. В 1714 г. экспедиция под руководством Ивана Дмитриевича Бухгольца к югу от Иртыша основала Омск, Семипалатинск, Усть-Каменогорск и другие крепости. В 1716-1717 гг. Петр направил в Среднюю Азию через Каспий 5-тыс. отряд князя Александра Бековича-Черкасского с целью склонить хивинского хана к подданству, бухарского эмира – к дружбе с русским царем, а также разведать торговые пути в Индию. Но экспедиция закончилась трагически: князь и его отряд были уничтожены ханом.

В 1715 г. о Персию посланником направился подполковник Артемий Волынский. Ему предписывалось выяснить, каким способом в тех краях “купечество российских подданных размножить и нельзя ли через Персию учинить купечество в Индию”. Ярким свидетельством того, что внешняя политика России в царствование Петра I **все более принимала имперский характер**, стала организация похода кораблей российского флота для захвата острова Мадагаскар как транзитного пункта на пути в Индию.

ТАКИМ ОБРАЗОМ

```
graph TD; A[ТАКИМ ОБРАЗОМ] --> B[ВРЕМЯ ПЕТРА I ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ГЛАВНЫМ ДОСТИЖЕНИЕМ КАК ВО ВНУТРЕННЕЙ, ТАК И ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ]; B --> C[РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ПРОРВАЛАСЬ В МОДЕРНИЗАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО]; C --> D[ЭТО БЫЛ ПУТЬ В НЕИЗВЕДАННОЕ...];
```

**ВРЕМЯ ПЕТРА I ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ГЛАВНЫМ ДОСТИЖЕНИЕМ КАК
ВО ВНУТРЕННЕЙ, ТАК И ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ**

**РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ПРОРВАЛАСЬ В МОДЕРНИЗАЦИОННОЕ
ПРОСТРАНСТВО**

ЭТО БЫЛ ПУТЬ В НЕИЗВЕДАННОЕ...