

Федеральное агентство связи
Поволжский государственный университет телекоммуникаций и
информатики
Кафедра философии

Н.В. Зайцева, Г.М. Ипполитов, Т.В. Филатов

ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЧЕСКУЮ НАУКУ
Учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров

Самара – 2017

Рецензенты:

Ретинецкий Александр Иванович, доктор исторических наук, профессор, проректор по НИР Самарского государственного социально-педагогического университета

Гуров Владимир Алексеевич, доктор исторических наук, доцент; профессор кафедры истории и философии Тольяттинского государственного университета

УДК 930.01

Зайцева Н.В., Ипполитов Г. М., Филатов Т.В.

Введение в историческую науку. Учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров. Самара: ПГУТИ, 2017 – 33 с.

В настоящем учебном пособии изложены до предела кратко элементарные основы теории и методологии исторической науки, с которыми обучающиеся обязательно столкнутся при освоении программы учебной дисциплины «История». Учебное пособие снабжено глоссарием.

Адресуется, в первую очередь студентам, получающим образование по всем направлениям подготовки бакалавриата

Под общей редакцией Г.М. Ипполитова

©Зайцева Н.В., 2017

©Ипполитов Г.М., 2017

©Филатов Т.В., 2017

©ПГУТИ, 2017

Раздел 1

ИСТОРИЯ КАК НАУКА

История – гораздо больше, чем только само исследование прошлого, это существенный фактор культурной жизни в целом, поскольку человечество нуждается в ориентации во времени, которую мы реализуем, вспоминая прошлое

Г. Резен

Часто говорят: история изучает прошлое. Это не вполне точно. Прежде всего, историк изучает не только прошлое — часть историков занята изучением современных событий. Однако это не самое важное. Более существенно то, что никогда все историки в совокупности, ни тем более каждый историк в отдельности не изучали прошлое как таковое во всем его объеме.

Прошлое в этом смысле никогда не было и не может быть предметом исторической науки, да это и не нужно ни отдельному историку, ни обществу в целом.

Историки изучают не прошлое (или современность) во всем его объеме, а его часть, спектр, пласт. В связи с этим выделяют различные школы и направления историков.

ИСТОРИЯ¹ — это:

- наука о прошлом человеческого общества, которая изучает его во всей конкретности и многообразии в целях понимания настоящего и перспектив будущего;
- способ существования человека и человечества;
- повествование о прошедшем как особая форма культуры;
- специализированная дисциплина.

Кроме того, термин «история» указывает на знания о прошлом и обозначает совокупность социальных представлений о минувшем времени. Синонимами истории в данном случае выступают понятия «*историческая память*», «*историческое сознание*», «*историческое знание*» и «*историческая наука*».

¹ Слово «история» греческого происхождения и означает «исследование», «рассказывание». — *Примеч. авт.*

Явления, обозначаемые этими понятиями, взаимосвязаны, и провести границу между ними нередко трудно, почти невозможно. Однако в целом два первых понятия в большей степени указывают на стихийно формирующийся образ прошлого, в то время как два последних подразумевают преимущественно целенаправленный и критический подход к его познанию и оценке.

История — это наука, изучающая человеческое общество в его развитии.

В силу предмета изучения она относится к ряду социальных наук, занимая в нем особое место. Две главных особенности отличают историю от других наук о человеке.

Первая связана с тем, что история имеет дело с уникальными и неповторимыми событиями и должна заниматься конкретными явлениями. Действительно, походы Александра Македонского, Великая французская революция, Вторая мировая война и все многообразные события и явления прошлого не могут быть воспроизведены и навсегда останутся единичными фактами.

Цель истории — находить подобные факты, устанавливать их причины и следствия.

Конкретные и уникальные явления не просто дают историку материал для размышлений, их изучение составляет основу его работы. Все это позволяет считать историю эмпирической наукой, т. е. дисциплиной, призванной с максимальной полнотой устанавливать, классифицировать и описывать факты прошлого.

Вторая особенность истории — чрезвычайная широта ее исследовательского поля. Фактом истории, а значит, и предметом изучения, может быть любое проявление человеческой деятельности. Историк, в отличие от специалистов в других социальных науках, имеет дело с явлениями самых разных типов:

- экономическими — фактами хозяйственной жизни людей;
- социальными — группами и слоями общества, принципами взаимодействия между ними, социальными институтами — основными учреждениями и устойчивыми правилами, в соответствии с которыми регулируется жизнь общества;
- психологическими — эмоциями и чувствами людей и больших человеческих сообществ;
- политическими и правовыми — политическими событиями, формами организации государства и управления, правовыми нормами и правилами социального поведения, сложившимися в процессе развития общества;
- культурными — явлениями, порожденными человеческим духом в сфере литературы, искусства, научного знания, а

также мировоззрением и представлениями о мире, характерными для конкретного общества.

ОБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ — исторический процесс в целом — исторический процесс развития человечества.

ПРЕДМЕТ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ — деятельность и действия людей, вся совокупность отношений в обществе, рассматриваемых в историческом пространстве и во времени.

Основа исторической науки — собирание, систематизация и обобщение фактов, рассмотрение их в тесной связи и совокупности. Благодаря постепенному накоплению фактов, сложились целые отрасли исторических знаний:

- *гражданская история;*
- *политическая история;*
- *история государства и права;*
- *история хозяйства;*
- *военная история; археология;*
- *история культуры;*
- *история музыки, языка, литературы и др.*

Сложился ряд вспомогательных исторических дисциплин, разрабатывающих и общие вопросы методики и техники исторических исследований. Среди них:

- *источниковедение (общие приемы и методы;*
- *изучения исторических источников);*
- *палеография (история письма);*
- *геральдика (гербы);*
- *сфрагистика (печати);*
- *нумизматика (монеты, медали, ордена);*
- *топонимика (изучение названий географических пунктов) и др.*

Все это свидетельствует о достаточно высоком уровне развития исторической науки.

Следует заострить внимание на диалектике прошлого и настоящего, которое изучается в исторической науке. Ученому-историку зачастую бывает очень трудно отрешиться от такого естественного желания взглянуть на прошлое с сегодняшних позиций не только для того, чтобы понять и объяснить, но и чтобы оценить его, а затем на этом основании защищать и отстаивать, или же, наоборот, порицать и отвергать.

Исследователь постоянно, хочет он того или нет, сталкивается с проблемой, которую М. Блок назвал “идол истоков”. Необходимо различать, что имеется в виду под истоками — начало или причины. Еще

важнее знать, что ни в том, ни в другом качестве истоки не служат достаточным объяснением².

Однако и абсолютно безоценочная, только объясняющая история — это что-то очень непонятное.

Историк имеет право решать научно познавательную, суть которой — понять настоящее с помощью прошлого и в то же время не поддаться искушению демона истоков. Но это стремление многократно усложняется нашим настоящим, в котором с каждым днем все больше и больше проявляется прошлое.

История всегда была тесно переплетена с политикой, интересами и судьбами правителей, которые не всегда поощряли желание историков знать правду и сообщать ее людям. Поэтому почти постоянно приходится считаться с предвзятостью и субъективизмом в истории, да и судьбы историков, добивавшихся правды, не всегда были благополучны.

Таким образом, предмет исторической науки многоаспектен. Тем не менее, очевидно, что история изучает прошлое и настоящее. Кроме того, история прогнозирует будущее.

ПРИ ЭТОМ БУДЕМ ПОМНИТЬ ВСЕГДА: НАСТОЯЩЕЕ ТЕСНО ПЕРЕПЛЕТАЕТСЯ С БУДУЩИМ.

Поэтому с историей надо обращаться бережно и осторожно.

Достаточно дискредитировать прошлое, чтобы поставить под сомнение настоящее: так ли жили и живем?

То ли делали и делаем?

Постепенно начинает рушиться привычный уклад жизни, внося смуту и беспокойство в сознание и души людей, лишая их веры и надежды, опустошая духовно.

²По мнению М. Блока, “к прошлому для объяснения настоящего прибегают так активно лишь с целью убедительно оправдать или осудить прошлое. Так что во многих случаях демон истоков был, возможно, лишь воплощением другого сатанинского врага подлинной истории — мании судить” (Блок М. Апология историка, или Ремесло историка. М., 1986. С.20-21.)

Раздел 2

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

Как всякая наука, история имеет свои теоретико-методологические основы.

ТЕОРИЯ ИСТОРИИ — область общих представлений об истории в целом (общее историческая теория) ли о тех или иных процессах и явлениях (напр., норманнская теория). В любом случае теория истории — высший, самый развитый уровень исторического познания, а не уровень конкретно-исторических представлений о событиях. В теории речь идет об общих проблемах изучения истории как реальности (онтология) и истории как познания (гносеология, эпистемология).

МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ — дисциплина, раздел исторической науки о методах познания. Метод — средство исторического исследования. С помощью методов историк получает новое знание или уточняет существующие представления о событиях. В настоящее время понятие «методология» используется не только в изначальном смысле, но и для обозначения теоретических основ исторического познания в целом, всей его проблематики. Методология не содержит в готовом виде ответ на любую из таких проблем, но она учит их решать, является его основой.

Единой методологии историческая наука не знает.

Теоретическая позиция историка — это в значительной мере дело его выбора или самостоятельной творческой разработки, хотя и то, и другое вовсе произвольно, а зависит от современного уровня знаний, в конечном счете, от характера окружающей его общественной среды.

Основные принципы исторической науки

Принцип описательности. Его использование необходимо для подлинно исторического исследования. Без описательности нет и самой истории как рассказа о развитии человеческого общества. Попытка изгнать из науки описательность на деле оборачивается умерщвлением ее, лишением возможности действительно выполнять свои функции. Кроме того, она необходима для воссоздания целостной картины мира и популяризации истории.

Принцип объективности. История может претендовать на роль науки лишь в том случае, если она в состоянии доказать свою способность получить объективно-истинное знание. Принцип объективности тесно

связан с понятием научности, более того, обуславливает его. Однако беспристрастность как форма выражения своего отношения к фактам не всегда достигает своей цели.

Оценочный момент в трудах историка обязан присутствовать!!! Историк, за исключением прямой фальсификации, заинтересован в отражении объективного исторического процесса, так же как и социальная группа, интересы которой он выражает. Однако следует уяснить: абсолютно беспристрастных историков в природе не существует.

Принцип историзма. Смысл его заключается в системном рассмотрении всего исторического процесса. Его использование, прежде всего, относится к содержательной части. Любое событие анализируется как совокупность составляющих (экономика, политика, социальная и военная сфера, сфера духовности).

Этот принцип предусматривает развитие какого-либо явления или процесса от его зарождения до логического завершения.

Кроме того, он учитывает взаимосвязь данного явления с предшествующим и последующим событием (каузальные связи).

Принцип историзма только тогда будет соблюден в историческом труде, когда анализ каждого исследуемого факта станет проводиться в его развитии, взаимосвязи, взаимообусловленности, единстве прошлого настоящего и будущего.

Принципы тесно связаны с **категориями исторической науки**. С одной стороны, в исторической науке используются категории философии. С другой стороны — историки разрабатывают свой понятийно-категориальный аппарат. Данная категориальная система ориентирована на изучение конкретно-исторической действительности, имеет самостоятельное значение, не сводимое к содержанию общесоциологических теорий.

Историческая наука имеет свои **методы исследования**. В историческом познании используются как *общенаучные*, так и *специально-исторические методы*.

Основные общенаучные методы:

- исторический;
- логический;
- анализ и синтез;
- восхождение от конкретного к абстрактному;
- индукции и дедукции; классификационный и др.

Основные специально-исторические методы:

- историко-генетический;
- историко-типологический;
- системный и сопоставительный; синхронный и диахронный и др.;

- *Используются и различные методика количественного анализа.*

В исторической науке довольно давно применяются **нарративные и дискрептивные методы**.

Нарративный или описательный метод лежит в основе гуманитарного знания. Нарратив (от латинского — *narrare* — рассказываю) — повествовательные исторические источники и произведения: летописи, хроники, исторические повести и др. Они передают исторические события в том виде, как они преломились в сознании их авторов. Сведения нарративных источников менее достоверны, чем в актовых материалах, статистических данных или законодательных актах.

В нарративных источниках и сочинениях события нередко искажены или отразились в передаче лиц, не являющихся их современниками, либо современниками, но очень много времени спустя после их свершения и т. д. Главной особенностью нарративных источников и произведений является то, что они дают связанный рассказ об исторических событиях.

Дискрептивные методы используют при описании отдельных исторических явлений, объектов. В основе дискрептивных методов лежит представление о существовании самозамкнутых единиц, на которые распадается исторический процесс. Наиболее яркое применение эти методы получили у сторонников цивилизационного подхода к истории.

В копилке знаний, накопленных человечеством, особе место отводится *историческим знаниям*.

Историческое знание — элемент общественного сознания. Оно составляет духовную сторону исторического процесса. Историческое знание нужно воспринимать системно, так как без подобного подхода представление об историческом знании будет неполным.

Функции исторического знания

1. **Функция социальной памяти.** Запечатленный на страницах истории опыт прошлого во всей его грандиозности и противоречивости имеет самостоятельное значение. Оно не может быть сведено лишь к выяснению закономерностей общественного развития и прогнозированию его тенденций. Содержание понятия социальной памяти включает в себя следующие аспекты:

- *история является неотъемлемой частью, предпосылкой поступательного развития и самого существования человеческой цивилизации. Ни одно поколение не начинает с нуля, вступая на арену исторической деятельности. Оно усваивает в той или иной степени опыт прошлого, опираясь на него в своей социальной практике;*
- *историческая наука — великая посредница между прошлым и настоящим. И, наконец, сообщаемые ею знания составляют*

необходимый элемент духовной культуры³, собирая, храня и распространяя память о прошлом, историческая наука во многом формирует духовную атмосферу общества, помогает ему определить свое место в бесконечном потоке времени, она — коллективная память общества.

2. Научно-познавательная функция — фундаментальная функция исторической науки, определяющая как положение истории среди других наук, так и ее место в обществе. Ее реализация предполагает не только накопление и осмысление научных знаний, но и выяснение на конкретно-исторической основе фактологии ведущих закономерностей общественного развития. На практике это должно составить предпосылки научно обоснованного руководства обществом.

3. Прогностическая функция. Разумеется, ученые-историки — не футурологи. Прогнозированием, причем комплексно, должен заниматься обширный круг специалистов (и не только гуманитариев и обществоведов). Но было бы наивно полагать, будто историки могут стоять в стороне. Само обращение к прошлому выводит ученых-историков на осмысление и освещение связи времен. Поэтому выяснение закономерностей общественного развития составляет необходимую основу научного прогнозирования его тенденций и перспектив. Выявление ростков нового, анализ их соотношения с процессами, которые в одних случаях уже набрали силу, а в других — гаснут, помогают понять корневую систему общества, причины его жизнеспособности или слабости, обреченности.

Еще с античных времен люди стремились использовать знание прошлого для суждений о будущем. Русские и зарубежные историки С.М.Соловьев, В.О. Ключевский, А.Токвиль, Я. Буркхардт верно предугадали ряд черт будущего.

Цель прогностической функции исторической науки — выяснить существенное содержание главных процессов, которые будут определять характер общественного развития на протяжении более или менее длительного исторического периода.

4. Инструменталистская функция. Подразумевает использование научных выводов, уроков, извлеченных из исторического опыта в решении текущих задач, стоящих и возникающих перед социумом.

5. Воспитательная функция. Объективно воспитывает сама история. Независимо от субъективного желания ряда историков, сообщенные ими факты прошлого несут в себе большой воспитательный заряд, эмоционально воздействуя на читателей.

³По этому поводу В.О. Ключевский писал: “...Изучая предков, узнаем самих себя. Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего мы в нем живем, как и к чему должны стремиться” (Ключевский В.О. Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. М., 1968. С.322.)

Кроме того, опыт прошлого, запечатленный в социальной памяти народа, обладает высоким нравственным потенциалом, способным превратиться при соответствующих обстоятельствах в реальную политическую силу.

Таким образом, социально-значимые функции исторической науки не являются величиной постоянной и неизменной. На их изменение влияют:

- *развитие исторической науки и самого общества;*
- *смена класса или социальной группы — носителя исторического прогресса; наличие и характер социального заказа к истории.*

Каждое время вкладывает свое содержание в насыщение социально-значимых функций.

Следовательно, изложенное выше дает основания утверждать: человечество всегда накапливало исторические знания, осознавая их значимость для своего существования.

ТАК БЫЛО, ТАК ЕСТЬ И ТАК БУДЕТ ВСЕГДА!

Возникает вопрос о степени глубины познаваемости истории, о степени достоверности исторических знаний, накапливаемых человечеством. Здесь есть, по крайней мере, три устоявшиеся точки зрения:

I. Историческое познание произвольно и лишено всякой научности. Историк творит историю исключительно субъективно. Он не воспроизводит факты прошлого, а создает их, исходя из собственных идей и представлений времени. При таком подходе исключается объективность исторического знания.

II. Достаточно ограничиться критикой исторических текстов (источников), отделить в них истинное от ложного для того, чтобы извлечь правду истории. Научное кредо историков, исповедующих подобные взгляды: "Факт и только факт дет истину и позволяет воссоздать картину прошлого во всей ее полноте". Труд историка в данном случае не что иное, как "обработка документов", летописание, фиксирование событий прошлого, спасение от забвения исторических фактов. При таком подходе историк полностью зависит от исторических свидетельств и только от них, отрицается активная мысль ученого в оценке и организации изучаемого им материала.

III. Изучение истории — серьезное аналитическое занятие. Перед историком всегда стоит неимоверно трудная задача — проникнуть глубже лежащих на поверхности фактов, воссоздать историческую картину, адекватную прошлой реальности во всей ее сложности, в борьбе страстей и эмоций. Каждая историческая эпоха уникальна, она несет особый временной отпечаток с его болевыми точками, с его радостями и надеждами. История познаваема.

**ДУМАЕТСЯ, ЧТО ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЕЕ ТРЕТЬЯ ТОЧКА
ЗРЕНИЯ.**

Раздел 3

ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

В процессе накопления исторических знаний огромную роль играют **исторические источники**. Надо уметь: отыскивать и выбирать те виды источников, которые особенно важны и интересны для исторической науки; ставить вопросы, находить в источниках ответы; различать голоса людей прошлого, доносимые до нас историческими источниками, и интерпретировать эти данные в соответствии с современным уровнем науки и культуры⁴. Источниками могут быть:

- *археологические находки (предметы быта, украшения, орудия труда древних эпох и др.);*
- *сохранившиеся предметы материальной культуры (здания, старинные станки, приборы, утварь и др.);*
- *письменные памятники, среди которых можно выделить государственные акты, законы, нормативные акты; летописи; источники личного происхождения (мемуары, дневники, эпистолярные памятники, книги с произведениями современников, периодическая печать и др.);*
- *художественные работы;*
- *документы аудио-видео ряда;*
- *Интернет-ресурсы (новый современный вид источников).*

Основной группой являются **письменные источники**, содержащие колоссальный массив открытой и скрытой (опосредованной, интерпретируемой) социокультурной информации о прошлом. Общество тщательно собирает и сохраняет документальные свидетельства прошлого. Музеи, архивные хранилища, библиотеки — это важнейшая часть культуры любой страны. Чем выше уровень культуры, тем больше внимания уделяется сохранности и приумножению бесценных фондов.

ИСТОРИОГРАФИЯ — наука о развитии исторического знания и о методах исторического исследования; совокупность исторических исследований, относящихся к какому-нибудь периоду, проблеме.

ИСТОРИКА — наука об историографии, ее методах и задачах.

Наиболее полно сущность термина “историография” отражает понятие “**ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ**”.

Создание первых исторических сочинений на Руси — **летописей** — относится к периоду существования Древнерусского государства, а точнее, ко времени конца X – начала XI в. Летописи как таковые не имели характера научных трудов, а представляли собой составленное в хронологической последовательности по годам (летам) описание

⁴Наука, специально разрабатывающая данные проблемы, — *источниковедение*.

важнейших исторических событий, жизни князей, отношений между ними и других фактов. Составлялись летописи, как правило, в монастырях, при дворах князей, а посему их авторы имели четко определенный социальный заказ, материал же носил зачастую достаточно субъективный характер. Отдельные летописи были объединены в летописные своды.

НАИБОЛЕЕ ДРЕВНИМ ИЗ ДОШЕДШИХ ДО НАС ЛЕТОПИСНЫХ СВОДОВ ЯВЛЯЕТСЯ «ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ».

Летописание, как предшественник исторической науки, просуществовало до XVII в. Вершиной летописания явилось создание в 60 – 70-х гг. XVI в. огромного иллюстрированного летописного свода, объемом около 10 тыс. листов, составившего 12 томов и излагавшего события от «сотворения мира» до второй половины XVI в.

XVII век отличался активностью исторической мысли, развивающейся поступательно в направлении создания российской исторической науки. Для авторов этого времени было характерно стремление реалистически объяснять описываемые события, критически оценивать имеющиеся источники, устанавливая причинную связь исторических процессов и явлений. В 20 – 30-е гг. XVII в. в окружении родоначальника династии Романовых патриарха Филарета был создан труд, получивший название “Новый летописец”. Он был проникнут идеей незыблемости самодержавия, его божественного происхождения.

В 1669 г. дьяк Приказа Казанского дворца Федор Грибоедов создал “Историю о царях и великих князьях земли Русской”. Данная работа представляла собой генеалогическое перечисление царствующих лиц с прибавлением витиеватых похвал их государственным заслугам. В 1678 г. появилось написанное боярским сыном Петром Золотаревым “Астраханское сказание”. Это произведение было основано на документах и посвящено событиям, связанным с именем Степана Разина. В 1692 г. царский стольник Андрей Лызлов написал “Скифскую историю”, посвященную анализу многовековой борьбы славян с татаро-турецкой агрессией. К проблемам образования древнерусского государства было обращено сочинение жившего в России хорвата Юрия Крижанича — “Политика”.

Безусловно, названные и другие труды XVII в. были далеки от уровня настоящих научных исследований. Однако первые попытки изучения и обобщения данных различных источников по истории нашего отечества, формулирования концептуальных положений были сделаны.

В XVIII в. исторические знания, накопленные в форме разрозненных сведений, начали систематизироваться, обобщаться и изучаться с точки зрения выявления наиболее общих закономерностей исторического развития на основе специально разработанной методологии. Начала складываться российская историческая наука как таковая. В своем поступательном развитии она прошла четыре больших этапа.

1. Дворянский (XVIII — сер. XIX в.). В XVIII — первой половине XIX в. дворянская историография практически господствовала в отечественной науке. Ее представителями на основе изучения широкого круга новых исторических документов был подготовлен большой массив фундаментальных научных трудов по истории нашего Отечества. Среди них:

- *“Ядро Российской истории” в 7 томах русского дипломата А.И. Манкиева (? – 1723 гг.);*
- *“Розыск исторический” сподвижника Петра I, государственного и церковного деятеля Феофана Прокоповича (1681 – 1736 гг.);*
- *“История Российская с самых древних времен” активного участника петровских преобразований В.Н.Татищева (1686 – 1750 гг.);*
- *“Древняя Российская история” и “Краткий российский летописец” выдающегося сына России, ученого-энциклопедиста М.В. Ломоносова (1711 – 1765 гг.);*
- *“История Российская от древнейших времен” князя М.М. Щербатова (1733 – 1790 гг.);*
- *“История государства Российского” замечательного русского историка Н.М. Карамзина (1766 – 1826 гг.), явившаяся высшим достижением дворянской школы в отечественной исторической науке;*
- *“Древнехранилище” академика М.П.Погодина (1800 – 1875 гг.), сына крепостного крестьянина, и многие другие.*

Сущность концептуальных построений представителей дворянской историографии в основном сводилась к следующим тезисам:

- *в основе исторического прогресса лежит борьба между невежеством и разумом, причем последний концентрируется и находит свое выражение в самодержавной власти;*
- *царская власть в России имеет высшее, божественное происхождение;*
- *история Российского государства представляет собой поступательный процесс развития самодержавной власти;*
- *российскому народу присущ своеобразный “русский дух”, определяющий отличие исторического развития России от Запада;*
- *история — политическая наука, имеющая целью воспитание человека.*

Параллельно с существованием и господством дворянской историографии в первой половине XIX в. зарождалась и развивалась революционно-демократическая историческая мысль, в частности, участников декабристского движения. В дальнейшем их взгляды нашли

свое логическое развитие в концепциях последующих поколений историков. Декабристы **Н.А. Бестужев, А.О. Корнилович, Н.И. Тургенев, Н.М. Муравьев** и другие впервые выдвинули такие идеи:

- *о роли народных масс в истории;*
- *о значении социально-экономическом развитии;*
- *о русском вече как форме народовластия;*
- *об историческом регрессе самодержавия.*

В целом, несмотря на свою историческую ограниченность, дворянские историки положили начало формированию российской исторической науки и обеспечили ее развитие на уровне мировой общественной мысли XVIII – первой половины XIX века.

2. Либеральный (XIX – начало XX в.) На данном этапе историческая наука начала зарождаться в соответствии с социально-экономическим и политическим развитием российского общества. У истоков буржуазной исторической мысли в России стояли **С.Е. Десницкий, И.А.Третьяков, Н.И. Новиков** и ряд других ученых. Либеральный этап развития исторической науки отличается от дворянского рядом особенностей:

- *существенно расширилась источниковая база исторических исследований;*
- *исторические знания приобрели концептуальный, с научной точки зрения, характер;*
- *предметом исторических исследований стали не только громкие события и деяния венценосцев, но в первую очередь процессы и явления в экономической, социальной, политической жизни общества;*
- *история начала рассматриваться не как промысел Божий, а как результат человеческих деяний;*
- *главной задачей исторической науки стал поиск объективных законов истории.*

Во второй половине XIX – начале XX в. либеральная экономическая наука в России достигла своего наивысшего расцвета. Данный период характеризовался существованием большого разнообразия исторических школ и научных концепций. Господствующим направлением в либеральной исторической науке была государственная или юридическая школа, наиболее яркими представителями которой были **К.Д. Кавелин, А.А. Кизиветтер, А.И. Сергеевич, С.М. Соловьев, Б.Н. Чичерин** и др.

В центре исторических исследований — государство как таковое. Оно носит надсоциальный (или надклассовый) характер и является самостоятельной движущей силой русской истории. Необходимо отметить, что безусловной заслугой ученых государственной школы явился анализ исторического процесса развития всех сфер жизни общества.

Новый шаг в развитии российской исторической мысли сделал, вслед за представителями государственной школы, ученик С.М. Соловьева,

замечательный историк буржуазно-либерального направления **Василий Осипович Ключевский** (1841 – 1911 гг.), который разработал теорию факторов. Своим главным научным трудом “Курс русской истории” он обогатил научную методологию исторического анализа комплексным изучением внутренних и внешних факторов развития России. причем решающее место в историческом прогрессе отводилось колонизации русским народом восточно-европейской равнины.

Многие из либеральных историков выдвинули самостоятельные и оригинальные концепции исторического развития России. В частности, украинский историк, один из руководителей Кирилло-Мефодиевского общества, профессор **Н.И. Костомаров** (1817 – 1885 гг.) обосновал теорию “двух начал”. Согласно ее, для украинского народа было характерно “вечевое”, то есть демократическое начало, а для русского — “самодержавное, иначе — деспотическое”. Борьба этих двух начал и составила основное содержание российской истории.

Н.Н. Строков, К.Н. Леонтьев, Н.Я. Данилевский и некоторые другие историки разработали теорию культурно-исторического типа, широко используемую в идеологии славянофильства и панславизма. Отдельные ученые являлись приверженцами теории цикличности исторического процесса и явлений. В основе ее лежит идея о постоянном и периодическом прохождении различными, сосуществующими в пространстве и сменяющимися во времени, общественными образованиями аналогичных циклов зарождения, развития, упадка и гибели.

Одновременно с буржуазной исторической наукой развивалась и революционно-демократическая историческая мысль. Главной заслугой исторических изысканий **В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского** явилась формулировка идеи об активной роли народных масс в истории.

На данном этапе историческая наука начала зарождаться в соответствии с социально-экономическим и политическим развитием российского общества. У истоков буржуазной исторической мысли в России стояли **С.Е. Десницкий, И.А.Третьяков, Н.И. Новиков** и ряд других ученых. Либеральный этап развития исторической науки отличается от дворянского рядом особенностей:

➤ *существенно расширилась источниковая база исторических исследований;*

➤ *исторические знания приобрели концептуальный, с научной точки зрения, характер;*

➤ *предметом исторических исследований стали не только громкие события и деяния венценосцев, но в первую очередь процессы и явления в экономической, социальной, политической жизни общества;*

➤ *история начала рассматриваться не как промысел Божий, а как результат человеческих деяний;*

➤ *главной задачей исторической науки стал поиск объективных законов истории.*

Одновременно с буржуазной исторической наукой развивалась и революционно-демократическая историческая мысль. Главной заслугой исторических изысканий **В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского** явилась формулировка идеи об активной роли народных масс в истории.

3. Послеоктябрьский этап развития российской исторической науки. Он характеризовался утверждением и господством в российской исторической науке формационного подхода. **М.Н. Покровский**, основатель советской исторической школы, положив в основу своих исследований теорию марксизма и изучение социальной структуры общества и классовой борьбы в нем, рассматривал исторический процесс как последовательную смену первобытно-общинной, феодальной, капиталистической стадий развития.

Формационный подход позволил российским историкам послеоктябрьского этапа преодолеть ряд ошибок предшествующих им поколений ученых. Так, было достигнуто диалектическое единство в определении соотношения внешних и внутренних факторов исторического развития России, совершен отход от абсолютизации роли личности в истории.

Однако имелаась и концепция этногенеза и теории пассионарности **Л.Н.Гумилева**. Она в корне отличается от формационного подхода. Базой теоретических построений Л.Н.Гумилева являлась идея пассионарности этносов, то есть их способности совершать активные исторические действия и заражать этой активностью окружающие этносы, нации и народности. Иными словами, передавать им свою “историческую активность”. Л.Н. Гумилев полагал, что исторический период существования этноса продолжается 1200 лет, в ходе которых этнос проходит последовательно фазы:

- *пассионарный толчок;*
- *подъем;*
- *акматическая фаза;*
- *надлом;*
- *инерционная фаза;*
- *обскурация;*
- *гомеостаз;*
- *депопуляция.*

Для каждой фазы характерна определенная активность “исторического поведения” того или иного этноса. При этом важнейшей чертой исторического процесса считается способность этносов,

зараженных пассионарностью, передавать на определенных фазах этногенеза часть своей энергии (пассионарности) другим этносам.

Можно по-разному относиться к взглядам Л.Н. Гумилева. Но они, безусловно, заслуживают изучения, хотя бы потому, что представляют сегодня один из немногих оригинальных подходов к изучению отечественной истории.

4. С середины 80-х годов XX в. начался этап утверждения цивилизационного подхода к истории. Он должен включать в свои рамки достижения всех школ мировой исторической науки. Это в полной мере относится и к научному потенциалу теории формационного развития.

Таким образом, отечественная историография прошла и продолжает проходить сложный путь познания исторической истины. Она — неотъемлемая часть всемирной историографии, имеющая между тем свою неповторимую индивидуальность.

Источники и литература

- Бердяев Н.* Судьба России. М., 1990.
- Бердяев Н.А.* Философия неравенства. М., 1990.
- Блок М.* Апология истории или Ремесло историка. М., 1986.
- Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера земли. Л., 1989.
- Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. М., 1991.
- Зайцева Н.В.* Философия истории: взаимосвязь онтологических и гносеологических аспектов: монография Самара, 2013.
- Карамзин Н.М.* История государства Российского: В 12т. М., 1988.
- Ключевский В.О.* Письма. Дневники. Афоризмы и мысли об истории. М., 2007.
- Ключевский В.О.* Сочинения: В 9т. М., 1987.
- Ковальченко И. Д.* Методы исторического исследования. 2-е изд. доп. М., 2003.
- Лаппа-Данилевский А.С.* Методология истории. СПб., 1910-1913. Вып. 1-2.
- Ленин В.И.* Партийная организация и партийная литература // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.9.
- Лихачев Д.* Заметки и наблюдения: из записных книжек разных лет. - Л., 1989.
- Новая философская энциклопедия // Официальный сайт Института философии Российской академии наук. URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>. Загл. с экрана. Режим доступа свободный.
- Тойнбни А. Дж.* Постигание истории. М., 1991.
- Февр Л.* Бои за историю. М., 1999.
- Чаадаев П.Я.* Статьи и письма. М., 1989.
- Шпенглер О.* Закат Европы: В 2 т. Минск, 1998 – 1999.
- Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М., 1991.

Глоссарий

АГИОГРАФИЯ — 1) вид церковной литературы — жизнеописания святых. А. — ценный источник знаний, используемый представителями различных гуманитарных наук: историками, литературоведами, археографами, лингвистами, искусствоведами, религиоведами; 2) в переносном смысле — напыщенное, неправдоподобное жизнеописание.

АЗИАТСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА — по К. Марксу и Ф. Энгельсу — одна из основных ступеней развития общества, охватывающая эпоху всемирной истории от разложения первобытного общества до установления рабовладельческого или феодального строя. Азиатский способ производства представляет собой раннюю ступень развития классового антагонистического общества в форме государственной системы земледельческих общин.

АНТИЧНОСТЬ — “древность”, “старина”, понятие, перешедшее в русский язык из романских и германских языков. Это период древней истории с I тыс. до н.э. по V в. н.э.

АНТРОПОГЕНЕЗ — 1) учение о происхождении человека на Земле; 2) исторический процесс формирования человека и человечества

АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗ — двуединый процесс становления человека (антропогенез) и становления общества (социогенез).

АНТРОПОЦЕНТРИЗМ — воззрение, согласно которому человек есть центр Вселенной, высшая и конечная цель мироздания.

АПОКРИФЫ — 1) книги, содержащие тайные учения или сведения о мистериях; 2) сочинения, предполагаемое авторство которых не подтверждено; 3) произведения иудейской и раннехристианской литературы, не включенные в библейский канон.

АРТЕФАКТ (искусственно сделанный) — 1) все, что возникает вне природных процессов в результате деятельности человека; 2) процесс или образование, не свойственное изучаемому объекту в норме и возникающие обычно в ходе его исследования.

АРХЕТИП — прообраз, первоначальный образ, идея.

АСПЕКТ — угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

БИПОЛЯРНОСТЬ — возможность развития системы в двух направлениях — к усложнению и к упрощению — с лимитом в вакууме.

БУДУЩЕЕ — 1) то, чего еще нет, но может быть в одном из многих возможных вариантов; 2) время и события, следующие за настоящим; 3) предстоящее. Различают ближайшее (непосредственное) будущее (25 – 30)

лет, обозримое будущее (70 – 80 лет) и отдаленное (или фантастическое) будущее.

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ — составная часть общеисторической науки и одна из областей военной науки, исследующая историю развития военного дела, войн и военного искусства, процесс и основные тенденции развития вооруженных сил в прошлом, опыт военной деятельности государств и народов, военачальников и полководцев. Составными частями военной истории являются история войн, история военного искусства, история строительства ВС, история развития военной экономики, история военной мысли. Кроме того, к специфическим областям военной истории относятся: военная историография, военно-историческое источниковедение, военная археография, военное архивное дело и военная статистика. Многие выводы военной истории имеют непреходящее значение и используются в современной практике, другие утрачивают свое значение, но тем не менее сохраняют познавательный интерес.

ВРЕМЯ ИСТОРИЧЕСКОЕ — процесс уравнивания энергетических потенциалов между элементами этносферы, нарушаемый пассионарными толчками.

ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ — история развития человеческого общества в целом, совокупность историй всех стран и народов.

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ — часть всемирной истории (за вычетом отечественной истории). Это понятие иногда употребляется и для обозначения всемирной истории в целом.

ГЕНЕЗИС — происхождение, возникновение, момент зарождения и последующий процесс развития.

ДЕТЕРМИНИЗМ — альтернативное индетерминизму учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности всех явлений в природе и обществе.

ДОКТРИНА — научная или философская теория, политическая система. Совокупность основных взглядов и принципов.

ЕВРАЗИЙСТВО — идейное и общественно-политическое движение первой волны русской эмиграции, основанное на концепции русской культуры как неевропейского феномена, который обладает в ряду культур мира уникальным соединением западных и восточных черт, а потому одновременно принадлежит Западу и Востоку, в то же время не относясь ни к тому, ни к другому.

ЕВРОПОЦЕНТРИЗМ — различные концепции, пытающиеся представить Европу в качестве духовного центра планеты и образца для подражания в решении экономических, экологических, политических, социальных, национальных, этических, творческих, религиозных, демографических и иных общечеловеческих проблем.

ЗАКОН — традиционно-существенная, необходимая, устойчивая, повторяющаяся связь (отношение) между явлениями. Категория З. выражает в своем содержании тот, не зависящий от нашего сознания, факт, что предметы и явления окружающего мира функционируют и развиваются в соответствии с присущими им существенными, необходимыми, повторяющимися, устойчивыми отношениями (связями). Важнейшие черты З. - необходимость, всеобщность, повторяемость и инвариантность.

ИСТОРИЗМ — принцип научного познания объективной действительности, в соответствии с которым объекты и явления должны рассматриваться: в их закономерном историческом развитии; в связи с конкретными условиями их существования. И. — важнейший принцип анализа исторического процесса.

ИСТОРИКА — наука об историографии, ее методах и задачах.

ИСТОРИОГРАФИЯ — 1) история исторической науки в целом, а также совокупность исследований, посвящённых определённой эпохе, теме, или совокупность исторических работ, обладающих единством содержания (например, российская, французская историография). 2) Отрасль исторической науки, специальная историческая дисциплина, изучающая накопление исторических знаний, истолкование исторических явлений, смену методологических направлений и др. 3) (устаревшее) само описание истории, исторического процесса; отсюда историограф — то же, что историк.

ИСТОРИОСОФИЯ (ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ) — концепция в составе философского знания, нацеленная на осмысление исторического процесса в целом и анализ методологических проблем исторического познания. Строя модель исторического процесса, Ф.И. разрабатывает определенную трактовку специфики исторической реальности, смысла и цели истории, основных движущих сил истории и механизмов их действия, соотношения исторической необходимости и человеческой свободы, единства и многообразия истории и т.п., каков её смысл и конец, если вообще таковые имеются. В области Ф.И. существуют две основные парадигмы. Первая подразумевает, что история является единым процессом, стройным и определенным. Вторая же — что история — не более чем хаос отдельных поступков, и всяческая связь между ними есть плод нашего воображения.

ИСТОРИЦИЗМ — концепция, в основе которой лежит вера в существование неизменных законов истории и в фатальный характер общественного развития в прошлом, настоящем и будущем. На это основе сторонники историцизма считают возможным делать исторические предсказания.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ — все виды информации о событиях прошлого, о времени и месте, где происходили эти события, о лицах,

участвовавших в них; знание истории, способность дорожить исторической традицией. Является базой для формирования исторического сознания, влияет на поведение людей, выступает в качестве одного из факторов общественного развития.

ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ — форма общественного сознания, представляющая собой сложную совокупность взаимосвязанных элементов: знание истории (историческая память); осмысление исторического опыта и вытекающих из него уроков; социальное прогнозирование (исходя из понимания сущности настоящего, инвариантности прошлого и альтернативности будущего); осознание исторической ответственности за свою деятельность. Имеет индивидуальную, социально-групповую и историческую специфику. Историческое сознание, или коллективная память человечества, неоднородно, так же как и индивидуальная память человека. Для формирования исторической памяти важны три обстоятельства: *забвение прошлого; различные толкования одних и тех же фактов и событий; открытие в прошлом тех явлений, интерес к которым вызван актуальными проблемами текущей жизни.* Для массового некритического И.С. характерны: *осовременивание прошлого; ретроспективный подход к прошлому, представляющему в данном контексте интерес только с точки зрения происхождения современных явлений социальной жизни; свободное использование вымысла и воображения для реконструкции целостного образа прошлого.*

ИСТОРИЯ — 1) наука о прошлом человеческого общества, которая изучает его во всей конкретности и многообразии в целях понимания настоящего и перспектив будущего; 2) способ существования человека и человечества; 3) повествование о прошедшем как особая форма культуры; 4) специализированная дисциплина. Кроме того, термин «история» указывает на знания о прошлом и обозначает совокупность социальных представлений о минувшем времени. Синонимами истории в данном случае выступают понятия «историческая память», «историческое сознание», «историческое знание» и «историческая наука».

ИСТОЧНИКИ ИСТОРИЧЕСКИЕ — письменные документы и вещественные предметы, непосредственно отражающие исторический процесс и дающие возможность изучать прошлое человеческого общества. Виды исторических источников: вещественные, этнографические, лингвистические, топонимические, устные, письменные, а для истории, начиная с конца XIX в. — и фото, кино, видео документы.

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ — вспомогательная наука о методах изучения и использования исторических источников. Источниковедение требует критического анализа достоверности любого источника.

КЛИО — в греческой мифологии одна из девяти муз, покровительница истории. Изображалась с грифелем и папирусным свитком или со шкатулкой для свитков.

КОНГЛОМЕРАТ — механическое соединение чего-либо разнородного. В историческом процессе — соединение этносов, народов одного большого государства.

КУЛЬТУРА — совокупность искусственных порядков и объектов, созданных людьми в дополнение к природным, заученных форм человеческого поведения и деятельности, обретенных знаний, образов, самопознания и символических обозначений окружающего мира.

ЛЕТОИСЧИСЛЕНИЕ — система исчисления больших промежутков времени.

ЛОГИКА ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ — причинно-следственные связи между историческими событиями, определяющие их дальнейший ход.

МЕНТАЛИТЕТ (МЕНТАЛЬНОСТЬ) — 1) наличие у людей того или иного общества определенного умственного инструментария, психологической оснастки, которая дает им возможность по-своему воспринимать и осознавать мир и самих себя; 2) образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих отдельному человеку или общественной группе.

МЕТОД — путь к чему либо, прослеживание, исследование) — способ достижения цели, совокупность приемов и операций теоретического или практического освоения действительности, а также человеческой деятельности, организованной определенным образом. М. в науке - это также и заданный сопряженной гипотезой путь ученого к постижению предмета изучения.

МЕТОДОЛОГИЯ — учение о методе, наука о построении человеческой деятельности, система наиболее общих принципов, положений и методов, составляющих основу той или иной науки, 2) учение об общих принципах, формах и способах научного познания; 3) совокупность познавательных методов, приемов и средств, используемых в какой-либо науке, ее научный инструментарий; 4) система мировоззренческих выводов, своего рода доктринального взгляда на исторический процесс в целом (например, методология марксизма-ленинизма в большевистском ее измерении). Традиционно наиболее развитой областью методологии является методология познавательной деятельности, методология науки. М. — пограничная область каждой науки, через которую та соприкасается с другими науками, испытывая их влияние и, в свою очередь, взаимодействуя с ними.

МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ — дисциплина, раздел исторической науки о методах познания. Метод — средство исторического исследования. С помощью методов историк получает новое знание или

уточняет существующие представления о событиях. Таков изначальный смысл понятия «методология», который оно приобрело в практике исторического исследования в первой половине XIX в. Этот термин был впервые использован в трудах немецких историков для обозначения учения о методах (Methodenlehre) и как название учебной дисциплины. В настоящее время понятие «методология» используется не только в изначальном смысле, но и для обозначения теоретических основ исторического познания в целом, всей его проблематики. В российской историографии впервые термин «методология» появился в научных исследованиях и практике университетского преподавания в конце XIX – начале XX в. Методология истории — теоретическое выражение практики конкретно-исторического исследования и виде методов, принципов, научных исторических понятий. Обобщая практику исследовательской работы историка, методология дает возможность осмысленно относиться к познанию, вырабатывать и сознательно применять приемы, процедуры, способы, теоретические принципы анализа общих и частных конкретно-исторических проблем. Методология не содержит в готовом виде ответ на любую из таких проблем, но она учит их решать, является его основой. Единой методологии историческая наука не знает. Теоретическая позиция историка — это в значительной мере дело его выбора или самостоятельной творческой разработки, хотя и то, и другое вовсе произвольно, а зависит от современного уровня знаний, в конечном счете, от характера окружающей его общественной среды.

МОДАЛЬНОСТЬ — 1) в логике — различие между суждениями в зависимости от степени фиксирования в них достоверности отображенного факта: возможность, действительность, необходимость. 2) способ существования какого-либо объекта или протекания какого-либо явления (онтологическая М.) или же способ понимания, суждения об объекте, явлении или событии (гносеологическая, или логическая М.).

НАРРАТИВ (лат. *narrare* — языковой акт, т.е. вербальное изложение — в отличие от представления) — понятие философии постмодерна, фиксирующее процессуальность самоосуществления как способ бытия повествовательного (или, по Р.Барту, «сообщающего») текста. Важнейшей атрибутивной характеристикой Н. является его самодостаточность и самооценность: как отмечает Р.Барт, процессуальность повествования разворачивается «ради самого рассказа, а не ради прямого воздействия на действительность, то есть, в конечном счете, вне какой-либо функции, кроме символической деятельности как таковой». Классической сферой возникновения и функционирования Н. выступает история как теоретическая дисциплина.

НАРРАТИВНЫЙ — повествовательный, эпический, описательный.

ОБЪЕКТ (лат. Objectum — предмет) — предмет, явление, процесс или их отдельные стороны, существующие в реальной действительности, на которые направлена деятельность, мысль, чувство и т.д. Объект противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности. О., согласно академику РАН. И.Д. Ковальченко, «совокупность качественно определенных явлений и процессов реальности, существенно отличных по своей внутренней природе, основным чертам и законам функционирования и развития от других объектов этой реальности».

ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ — весь материальный мир, существующий независимо от человеческого сознания и первичный по отношению к нему.

ОБЪЕКТИВНОСТЬ — действительное, независимое от воли и сознания человека существование мира, предметов, их свойств и отношений.

ОБЪЕКТИВНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ И ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ — рассмотрение историографических и исторических источников по своей теме во всем многообразии, без каких-либо заранее заданных оценочных суждений и конъюнктурных соображений. Ученый призван искать истину и следовать ей, не подчиняясь конъюнктурным соображениям и произвольно не идеологизируя и не политизируя историческую науку, отдавая приоритет гуманистическим ценностям, общечеловеческим интересам, но при безусловном учете национальных, классовых и прочих аспектов видения исследуемой проблемы.

ОБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ — согласно академику РАН. И.Д. Ковальченко, «реальность, существующая независимо от субъекта». О.И.И. имеет системный характер. Его всегда нужно рассматривать в диалектическом единстве с *предмет исторического исследования*. О.И.И., в отличие от объекта естественно-научного познания, всегда связаны с прошлым. Он — результат свободного выбора субъекта-историка. Но выбор не зависит исключительно от него. О.И.И. связан с культурно-исторической ситуацией своего времени, частью которой была ситуация в историографии. В познании О.И.И. выражается потребность того времени, к которому принадлежит познающий субъект. Всякий же объект, как и субъект исторического познания — один из историографических и культурно-исторических фактов своего времени. О.И.И. есть статическое начало в историческом познании.

ПАРАДИГМА — исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующая в течение определенного исторического периода в научном сообществе.

ПАССИОНАРИИ — особи, пассионарный импульс поведения которых превышает величину импульса инстинкта самосохранения.

ПАССИОНАРНОЕ ПОЛЕ — поле, обусловленное наличием биохимической энергии — пассионарности.

ПАССИОНАРНОСТЬ — характерологическая доминанта, необоримое внутреннее стремление (сознательное, или, чаще, неосознанное) к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели. Цель эта представляется пассионарной особи иногда ценнее даже собственной жизни, а тем более жизни и счастья современников и соплеменников.

ПАССИОНАРНОСТЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕДЕНИЯ — эффект избытка биохимической энергии живого вещества, порождающий жертвенность ради иллюзорной цели.

ПАССИОНАРНОСТЬ КАК ЭНЕРГИЯ — избыток биохимической энергии живого вещества, обратный вектору инстинкта и определяющий способность к сверхнапряжению.

ПЕРИОДИЗАЦИЯ — подразделение прошлого на отрезки времени (исторические периоды, века, эпохи и т.д.) — одна из сложных проблем историописания.

ПЕРИОДИЗАЦИЯ — методологический прием выделения различных этапов, фаз изучаемого процесса по тем или иным основаниям.

ПЛЮРАЛИЗМ — множественность, неоднородность, многообразие чего-либо (явлений, движений, мнений, форм деятельности, взаимоотношений, духовной жизни, вариантов общественного прогресса и т.д.).

ПРИНЦИП — основание некоторой совокупности фактов или знаний, исходный пункт объяснения или руководства к действиям.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ ОБЩЕСТВА — совокупность средств производства и людей, наделенных необходимыми знаниями и опытом, чтобы привести их в движение в целях производства всего необходимого для жизнедеятельности человека.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ — в марксистской теории — совокупность социально-экономических отношений между людьми (социальными группами, классами), возникающих в процессе общественного производства, обмена, распределения и потребления всего необходимого для жизнедеятельности человека. Характер производственных отношений определяется формами собственности на средства производства.

ПРЕДМЕТ — целостность, выделенная из мира объектов в процессе человеческой деятельности и познания. П., согласно академику РАН. И.Д. Ковальченко, «определенная целостная совокупность наиболее существенных свойств и признаков объекта познания, которая подвергается изучению»

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ — существенные свойства или отношения объекта исследования, познание которых важно для решения теоретических или практических проблем. П.И. определяет границы изучения объекта в конкретном исследовании.

ПРЕДМЕТ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ — согласно академику РАН. И.Д. Ковальченко, часть объекта, включенная в познавательный процесс. При этом в ходе развития процесса исторического исследования «предмет познания расширяется», ибо расширяются знания об объекте исследования. П.И.И *всегда многоаспектен*. П.И.И. имеет системный характер. Его всегда нужно рассматривать в диалектическом единстве с *объектом исторического исследования*. Предмет исторического исследования, в отличие от объекта естественно-научного познания, всегда связаны с прошлым. П.И.И. есть динамическое начало в историческом познании.

РЕВОЛЮЦИЯ — коренное качественное изменение, резкий скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому, от старого к новому. Р. — одна из закономерностей развития явлений природы, общества, познания.

СМУТНОЕ ВРЕМЯ — период в истории страны, полный неприятностей и тревог, неурядиц и утрат. Основным содержанием С. В, является распад прежней государственности и отсутствие новой, длительная, разрушительная и истребительная борьба за власть между различными социальными группировками, не имеющим понятных для народов целей борьбы и шансов на скорую победу над своими противниками.

СУБЪЕКТ (лат. Subjectus — лежащий в основе) — индивид или социальная группа, выступающие носителем предметно-практической деятельности и познания. С. является источником активности, направленной на объект.

СУБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ — индивид, выступающий носителем исторического познания, находящийся в диалектическом единстве с объектом и предметом исторического исследования. С.И.И. оперирует с условными категориями «прошлое» и «настоящее» как с когнитивными инструментами познания окружающего мира. Но категории «прошлое» и «настоящее» имеют также онтологическое значение, ибо они указывают на прошлое или настоящее конкретного момента существования. Понятие прошлого не абстрактно, а конкретно. *Прошлое есть всегда прошлое определённого настоящего или определённого объекта настоящего*. И сам субъект, и исследуемые им явления принадлежат одному целому — истории. Историческое познание является в подобном смысле самопознанием общества. Связь субъекта и объекта исторического исследования проявляется в том, что объект находится в весьма жесткой зависимости от субъекта. Он таков, каков сам

историк, личность которого составляет продукт своей эпохи и вписана целиком и полностью в культурно-историческую ситуацию своего времени, являясь ее частью, и в то же время, как личность творческая, оказывающая обратное воздействие на эту ситуацию. Степень такого обратного воздействия историка (или историографического направления) на культурно-историческую ситуацию может являться предметом историографического исследования.

ТЕМНЫЕ ВЕКА — условное название нескольких столетий после гибели Западной Римской империи в 476 г. н.э.

ТЕОРИЯ (греч. Theoria – учение) — форма достоверных научных знаний, представляющая собой множество логически увязанных между собой допущений и суждений; дающая целостное представление о закономерностях и существенных характеристиках объектов; основывающаяся на окружающей реальности.

ТЕОРИЯ ИСТОРИИ — область общих представлений об истории в целом (общей историческая теория) или о тех или иных процессах и явлениях (напр., норманнская теория). В любом случае теория истории — высший, самый развитый уровень исторического познания, а не уровень конкретно-исторических представлений о событиях X в. В теории речи идет об общих проблемах изучения истории как реальности (онтология) и истории как познания (гносеология, эпистемология).

ТИПОЛОГИЗАЦИЯ (греч. tipos — отпечаток, форма, образец и logos - слово, учение) — метод научного познания, направленный на разбивку некоторой изучаемой совокупности объектов на обладающие определенными свойствами упорядоченные и систематизированные группы с помощью идеализированной модели или типа (идеального или конструктивного).

ФАКТОР (нем. Faktor от лат. factor — делающий, производящий) — Причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты.

ФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ (ОЭФ) — исторически определенная ступень развития человеческого общества. Категория ОЭФ охватывает различные стороны жизни общества в их органической взаимосвязи, однако главной составляющей ОЭФ считается определенный способ производства (базис) и обусловленные им общественно-политические отношения (надстройка). В соответствии с теорией ОЭФ человечество проходит в своем развитии первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую формации.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ — 1) сообщество людей, объединенных основополагающими духовными ценностями, имеющих устойчивые особенные черты в социально-политической организации, культуре, экономике и психологическое чувство принадлежности к этому

сообществу; 2) совокупность материальных и духовных достижений общества.

«ЦИВИЛИЗАЦИЯ» — обобщенное понятие, характеризующее уклад западного типа, возникший в России в начале XVII в. «Цивилизация» была антагонистична «почве».

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ — изучение генезиса одного общества методом исторических параллелей в сравнении с другими цивилизациями, государствами различных эпох. При этом особый акцент делается на многовариантности и цикличности исторического развития, на анализе ментальных (социально-психологических) особенностей того или иного общества и типа цивилизации.

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ РАСКОЛ — такое состояние общества на определенном этапе его развития, когда в нем возникает новый социокультурный уклад, существующий одновременно со старым, традиционным и во многом ему антагонистичный.

ЦИВИЛИЗАЦИИ ТИПЫ — тип развития определенных народов. Истории известны три основных типа цивилизации: замкнутый тип развития; циклический (восточный) тип развития; интенсивный (западный) тип развития.

ЦИВИЛИЗАЦИИ ЗАМКНУТОГО ТИПА РАЗВИТИЯ — народы, живущие в рамках годового природного цикла, прохождение которого от поколения к поколению не меняется. Этот тип цивилизации характеризуется: существованием вне исторического времени; неизменностью приемов и способов производства; теснейшей связью с природой; отсутствием внутренних стимулов для изменения существующего порядка.

ЦИВИЛИЗАЦИИ ЦИКЛИЧЕСКОГО (ВОСТОЧНОГО) ТИПА РАЗВИТИЯ — народы, развитие которых осуществляется в рамках определенного цикла, состоящего из четырех стадий: 1-я — централизация и укрепление власти; 2-я — кризис власти, усиление центробежных сил; 3-я — упадок власти; 4-я — социальный взрыв, переход общества в новое качество. Этот тип цивилизации характеризуется приматом государства над личностью; наличием жестких вертикальных связей и сословно-корпоративным делением общества; слабым развитием производительных сил и отношений собственности.

ЦИВИЛИЗАЦИИ ИНТЕНСИВНОГО (ЗАПАДНОГО) ТИПА РАЗВИТИЯ — народы, в развитии которых наблюдаются наиболее высокие темпы экономического и социального прогресса, что порождает как острые общественные противоречия, так и соответствующие способы их разрешения. В человеческой истории известны две цивилизации подобного типа: греко-латинская (античная) и европейская. Этот тип

характеризуется гигантским развитием производительных сил, в основе которых — рыночная экономика и частная собственность на землю и средства производства; ярко выраженной социальной дифференциацией общества; господством идеологии либерализма и индивидуализма в общественном сознании; наличием развитого гражданского общества и демократической формы правления.

ЦИКЛ — совокупность взаимосвязанных явлений, процессов, образующих законченный круг развития в течение определенного промежутка времени.

ЦИКЛ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ — повторяющиеся в экономике спады и подъёмы в развитии производства и уровня деловой активности.

ЭВЕНТУАЛЬНЫЙ — возможный при случае, при некоторых обстоятельствах

ЭПОХА — период времени в развитии природы, общества, науки, имеющий какие-то характерные особенности.

ЭРА — крупный исторический период, коренным образом отличающийся от предшествующего.

ЭТАП — отдельный период, стадия в развитии исторического процесса.

ЭТАТИЗАЦИЯ (*огосударствление*) — процесс распространения экспансии государства и его учреждений на все сферы жизни общества, особенно экономическую.

ЯВЛЕНИЕ — внешние, непосредственно данные формы существования предмета.

Оглавление

Раздел 1 <i>ИСТОРИЯ КАК НАУКА</i>	3
Раздел 2 <i>ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ</i>	7
Раздел 3 <i>ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ</i>	12
Источники и литература	19
Глоссарий	20

Учебное издание

Зайцева Наталья Валентиновна

Ипполитов Георгий Михайлович

Филатов Тимур Валентинович

Введение в историческую науку.

Учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров