

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

**ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И ИНФОРМАТИКИ**

ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА

Самара

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Поволжский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»

Н.А. Жесткова

**КУРСОВАЯ РАБОТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КОНФЛИКТОЛОГИЯ»**

**Учебно-методическое пособие для студентов
специальности «Связи с общественностью»**

**Самара
2008**

УДК 316

Печатается по решению редакционно-издательского совета Поволжского государственного университета телекоммуникаций и информатики.

Ж 64

Жесткова Н.А. Курсовая работа по дисциплине «Конфликтология»: учебно-методическое пособие для студентов специальности «Связи с общественностью». – Самара: Изд-во ПГУТИ, 2008. – 43 с.

В учебно-методическом пособии описывается общая схема организации научного исследования, излагаются методологические требования к формулированию ключевых понятийно-терминологических категорий, которые определяют содержание и направленность исследования. Пособие содержит характеристику теоретических и эмпирических методов исследования, схемы планирования эксперимента, формы представления его результатов, а также правила оформления рукописи курсовой работы.

Рецензенты: кандидат политических наук, доцент **С.В. Борисов** (Самарский государственный экономический университет); кандидат философских наук, доцент **А.Е. Лазарь** (Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики).

ISBN 978-5-904029-07-4

© Жесткова Н.А., 2008
© Издательство ПГУТИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Методология научного исследования	9
Основные методы научного исследования	15
Планирование эксперимента	20
Структура и оформление курсовой работы	32
Основные понятия научно-исследовательской работы	35
Список использованной литературы	38
Приложения	39

ЭБС ШТУТ

ВВЕДЕНИЕ

Курсовая работа (проект) рассматривается как вид учебной работы по дисциплине. Ее написание предусмотрено учебным планом по специальности. Курсовая работа представляет собой законченную разработку, в которой на основе профессионально ориентированной теоретической подготовки решаются конкретные практические задачи, предусмотренные квалификацией и профессиональным предназначением специалиста по связям с общественностью в соответствии с пп. 1.3, 7.1 действующего образовательного стандарта (Государственный образовательный стандарт специальности 030602 «Связи с общественностью» от 14.03.2000):

п.1.3. Квалификация специалиста по связям с общественностью предусматривает овладение необходимыми знаниями и навыками для выполнения функций пресс-секретаря, менеджера коммуникационной структуры, эксперта, консультанта, референта в государственных и общественных учреждениях и организациях, коммерческих структурах по вопросам массовой информации и деловой коммуникации, общественных связей, гуманитарных технологий, научных, культурных и туристических обменов.

Профессиональная деятельность выпускника направлена на изучение и выработку соответствующих рекомендаций по следующим аспектам: процессы и явления внутриполитической и международной жизни; межнациональные, межэтнические и международные отношения; социально-экономические проблемы города, области, республики, страны и современного мира в целом; общепланетарный, общенациональный, региональный и местный информационные потоки; научное и культурное сотрудничество; информационное обеспечение внутренней и внешней политики; формирование общественного мнения внутри страны и за рубежом; создание единого международного экономического, экологического, культурного и информационного пространства; процессы глобализации; процессы, связанные с разоружением, строительством безопасного мира.

п.7.1. Специалист в области связей с общественностью по своему профессиональному предназначению должен:

- знать важнейшие проблемы внутренней и внешней политики России, современных международных отношений; положения важнейших международно-правовых документов ООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ и других международных организаций, регламентирующих деятельность в области международной информации, гуманитарного и культурного сотрудничества;

- знать историю и современную практику массовой коммуникации и различные ее виды и формы;

- знать историю возникновения и становления связей с общественностью («публик рилейшнз») как сферы профессиональной деятельности;

- уметь устанавливать и постоянно поддерживать необходимые связи со средствами массовой информации, информационными, рекламными, консалтинговыми агентствами, агентствами по связям с общественностью, издатель-

ствами, заинтересованными фирмами, государственными и общественными структурами, партиями и движениями;

- владеть навыками организации и управления пресс-центром, пресс-службой, отделом печати, отделом по связям с общественностью, центром общественных связей;

- уметь устанавливать связи с людьми, организациями, располагающими важными сведениями, источниками информации;

- знать основы конфликтологии и социальной психологии и владеть навыками работы в кризисных ситуациях;

- постоянно изучать аудиторию, учитывать ее настроение;

- уметь планировать и организовывать рекламные, пропагандистские, информационные кампании, владеть навыками социального и политического маркетинга, уметь организовать и вести протоколно-деловые мероприятия;

- уметь использовать методику и технику проведения опросов общественного мнения;

- свободно владеть риторикой, приемами и методами публичного выступления (знать основы речи, ее виды, правила речевого этикета и ведения диалога, законы композиции и стиля, приемы убеждения), владеть навыками литературного редактирования, умением создать собственное публицистическое произведение, пресс-релиз;

- квалифицированно пользоваться техническими, телерадиоэлектронными средствами массовой информации, уметь фотографировать, владеть видео- и компьютерной техникой.

По общей фундаментальной подготовленности специалист в области связей с общественностью отвечает следующим требованиям:

- имеет целостное представление о процессах и явлениях, происходящих в современном мире, знаком с принципиальными проблемами современного естествознания, развития науки и техники, понимает их социально-экономические и политические последствия;

- знаком с основными учениями в области политических, правовых и социально-экономических наук, способен научно анализировать социально значимые проблемы и процессы, умеет использовать методы этих наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности;

- знает Конституцию Российской Федерации, этические и правовые нормы, регулирующие взаимоотношения в обществе и между обществом и природной средой, учитывает их в профессиональной деятельности;

- знает основные этапы истории России, ее политики, а также истории других ведущих государств и цивилизаций мира, понимает смысл и механизмы исторической преемственности и эволюции;

- знает основные проблемы массовой коммуникации и современных СМИ, механизмы и закономерности их формирования и развития, основные теории и концепции, относящиеся к сфере информации, коммуникации и формирования общественного мнения, умеет применять их выводы, методы и

приемы исследования для анализа проблем, возникающих в ходе его профессиональной деятельности;

- знает основные проблемы информационной политики, национальной безопасности Российской Федерации, владеет методами и приемами их анализа;

- способен к самообучению по завершении учебной программы, к расширению своих знаний на основе информационных и образовательных технологий;

- способен приобретать новые знания, методически и психологически готов к изменению направления и характера своей профессиональной деятельности;

- умеет на научной основе организовать свой труд, владеет приемами и методами сбора, хранения и обработки информации, в том числе с использованием электронно-вычислительной техники, имеет навыки пользования ЭВМ и прикладными компьютерными программами;

- владеет иностранным языком (языками), способен выполнять функции переводчика, переводчика-референта и продолжать обучение и осуществлять профессиональную деятельность в иноязычной среде;

- владеет культурой мышления и публичного выступления, способен правильно и логично оформить свои мысли в устной и письменной форме, участвовать в дискуссиях по профессиональным проблемам;

- владеет основами научного анализа и прогнозирования различных явлений и процессов, умеет осуществлять их качественный и количественный анализ, способен определять цели специальных исследований и использовать для их осуществления методы изученных наук, готов к работе над междисциплинарными проектами;

- готов к работе в коллективе, знаком с методами управления, способен находить и принимать управленческие решения, знает основы педагогической деятельности.

Специалист в области связей с общественностью в соответствии с общей профессиональной и специальной подготовкой способен осуществлять следующие виды деятельности: информационно-творческая; социально-психологическая; информационно-коммуникационная; информационно-управленческая; рекламно-информационная; информационно-аналитическая; информационно-референтская; культурно-просветительская; организационно-рекламная; информационно-социологическая; научно-исследовательская.

Выполнение студентом курсовой работы (проекта) по дисциплине проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений по общепрофессиональным и специальным дисциплинам;

- углубления теоретических знаний в соответствии с заданной темой;

- формирования умений применять теоретические знания при решении поставленных практических задач;

- формирования умения использовать справочную, нормативную и правовую документацию;
- развития творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- подготовки к итоговой государственной аттестации.

Общее руководство и контроль за ходом выполнения курсовой работы осуществляет научный руководитель, которым является преподаватель соответствующей дисциплины. На время выполнения курсовой работы составляется расписание консультаций, которые проводятся за счет объема времени, отведенного в рабочем учебном плане на консультации.

В ходе консультаций преподавателем разъясняются назначение и задачи, структура и объем, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей курсовой работы, даются ответы на вопросы студентов.

Основными функциями руководителя курсовой работы являются:

- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения курсовой работы;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения курсовой работы;
- оценка качества выполнения курсовой работы, полноты разработки поставленных вопросов, теоретической и практической значимости проведенного исследования.

По завершении студентом курсовой работы руководитель организует защиту студентом своего исследовательского проекта. **Защита** курсовой работы является обязательной и проводится за счет времени, предусмотренного на изучение дисциплины.

Курсовая работа оценивается по пятибалльной системе. Положительная оценка по дисциплине «Конфликтология», выставляется только при условии успешной сдачи студентом курсовой работы на оценку не ниже «удовлетворительно».

Студентам, получившим неудовлетворительную оценку по курсовой работе, предоставляется право выбора новой темы курсовой работы или, по решению преподавателя, доработки прежней темы и определяется новый срок для ее выполнения.

Курсовая работа может стать составной частью (разделом, главой) выпускной квалификационной работы (дипломной работы).

К выполнению и оформлению курсовой работы, как и к другим научно-исследовательским работам (реферат, дипломная работа, диссертационное исследование), **предъявляются определенные требования**. Зафиксированы они в рекомендациях Министерства образования и науки РФ по организации выполнения и защиты курсовой работы (проекта) по дисциплине в образовательных учреждениях высшего профессионального образования.

В данном учебно-методическом пособии раскрывается общая методология научного творчества, излагаются рекомендации студентам по подготовке к

научному исследованию, формулируются требования к структуре, содержанию и оформлению курсовой работы. Пособие поможет студентам выполнять самостоятельную научно-исследовательскую работу эффективно и продуктивно.

ЭБС ИТУТИ

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Как показывает учебная практика высших учебных заведений, у студентов, начинающих индивидуальную научно-исследовательскую деятельность, больше всего возникает вопросов методологического характера. Поэтому имеет смысл рассмотреть подробно логику, характеристики и методы научного исследования.

Изучать в научном смысле – это значит вести поисковые исследования, как бы заглядывая в будущее. Воображение, фантазия, мечта, опирающиеся на реальные достижения науки и техники, являются важнейшими факторами научного исследования. Но в то же время научное изучение – это обоснованное применение научного предвидения, это хорошо продуманный расчет.

Как отмечает Ф.А. Кузин [7], в науке мало установить какой-либо новый факт, важно дать ему объяснение с позиций современной науки, показать его общепознавательное, теоретическое или практическое значение.

Накопление научных фактов в процессе исследования – всегда творческий процесс, в основе которого всегда лежит замысел ученого, его идея. В философском определении идея представляет собой продукт человеческой мысли, форму отражения объективной реальности [8, с.158]. Подчеркивается и обратное влияние идеи на развитие материальной действительности в целях ее преобразования. Однако важно то, что «идея отличается от научного знания тем, что в ней не только отражен объект изучения, но и содержится сознание цели, перспективы познания и практического преобразования действительности» [7, с. 8].

Идеи рождаются из практики, наблюдений окружающего мира и потребностей жизни. В основе идей лежат реальные факты и события. Жизнь выдвигает конкретные задачи, но зачастую не сразу находят продуктивные идеи для их решения. Тогда на помощь приходит способность исследователя предлагать новый, совершенно необычный аспект рассмотрения задачи, которую долгое время не могли решить при обычном житейском подходе к делу. Развитие идеи до стадии решения задачи обычно совершается как плановый процесс научного исследования. Хотя в науке известны случайные открытия, однако только плановое, хорошо оснащенное современными средствами научное исследование надежно позволяет вскрыть и глубоко познать объективные закономерности в природе и обществе.

Разработку первоначального замысла научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы [7]:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.
5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

По утверждению А.Л. Бусыгиной [1], учебно-исследовательская самостоятельная работа студента – это работа творческая. Включение студента в научное творчество требует овладения основными правилами и процедурами, а также способами оценки своей исследовательской деятельности, составляющими своего рода «грамматику» научной работы, выраженную в виде перечня **методологических категорий**, выступающих как характеристики научного исследования: **проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза и защищаемые положения, значение данных знаний для теории и практики науки.**

Четкое определение указанных методологических категорий, как считает А.Л. Бусыгина [1], является необходимым и достаточным для обоснования темы и логики планируемого учебного исследования.

Известный методолог В.В. Краевский [6] раскрывает сущность данных методологических категорий не в виде определений, а в форме упрощенных, но целенаправленных вопросов:

1. **Проблема – что надо изучить из того, что ранее не было изучено?**
2. **Тема (заглавие) – как это назвать?**
3. **Актуальность – почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?**
4. **Объект и предмет исследования – что рассматривается и как рассматривается объект; как новые отношения, свойства, аспекты и функции объекта раскрывает данное исследование?**
5. **Гипотеза – что требуется доказать?**
6. **Защищаемые положения – что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, чего не замечают другие?**
7. **Цель – какой результат исследователь намерен получить, каким он видит этот результат?**
8. **Задачи – что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?**
9. **Новизна – что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые?**
10. **Значение для науки – в какие проблемы, концепции, отрасли науки вносятся изменения, направленные на развитие науки, дополняющие ее содержание?**
11. **Значение для практики – какие конкретные недостатки практики можно исправлять с помощью полученных результатов?**

Теперь рассмотрим несколько подробнее каждую из перечисленных характеристик.

Проблема. Учебно-научное курсовое исследование начинается с определения проблемы, которая выделяется для *специального* изучения. Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда су-

ществующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Г.Х. Валеев [3] определяет проблему исследования как вопрос, ответ на который не содержится в накопленном знании и поэтому требует соответствующих практических или теоретических действий. Таким образом, *всякий научный вопрос опирается на исходные знания, которых недостаточно и неопределенность которых требуется устранить*. Неполноту знаний выражают ключевые вопросительные слова «кто?», «что?», «когда?», «почему?», «какие?» и т.п. Проблема имеет характерные признаки: внешние и внутренние. *Внешние* – это форма вопросительного предложения, наличие вопросительной интонации, присутствие вопросительных слов. *Внутренние* – это наличие предпосылок, т.е. конкретных суждений, явных или неявных, дающих информацию об объекте, для познания которого требуются дополнительные данные.

Оптимальная формулировка проблемы может быть найдена лишь относительно конкретной цели исследования, именно степень ее осмысления определяет формулировку, которая ставится для достижения цели.

Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты. Выбор проблемы в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Заглавие. Проблема должна найти отражение в заглавии исследования. Заглавие работы конструируется в соответствии с требованиями ясности, точности, краткости, выразительности и адекватности. Г.Х. Валеев [2] указывает на то, что по форме заглавие – это сложное словосочетание, к которому вполне применимо латинское изречение «*Nomen omen*», когда имя всегда что-то говорит о том, кто его носит. Отсутствие адекватности заглавия работы (главы, параграфа) содержанию считается существенным недостатком. По своему характеру заглавие должно раскрывать основной результат, полученный исследователем. При выборе заглавия исследователю необходимо спросить себя, *о чем он хочет сообщить читателю в двух словах*. Ответив для себя на этот вопрос, следует подумать о том, чтобы заглавие выглядело бы привлекательным, красочным, рекламным и понятным читателю. Однако в научном стиле следует уходить от использования образных слов и выражений типа «золотые россыпи народных идей» или «хрустальные мосты от незнания к знанию» и других, так как образная и многозначная лексика присуща художественному стилю изложения, но никак не научному. Нельзя вносить в заглавие аббревиатуры, а также химические, математические, физические и технические формулы.

С одной стороны, заглавие в содержательном плане должно быть по возможности более емким, а с другой – среди нескольких вариантов предпочтение надо отдать более короткому. Но при этом следует помнить о том, что чем короче название, тем шире круг освещаемых вопросов.

Актуальность. Выдвижение проблемы и формулирование темы предполагают обоснование актуальности исследования, ответ на вопрос: почему данную проблему нужно в настоящее время изучать, причем не только самому, но и обществу? Необходимо достаточно убедительно показать, что именно она среди других, некоторые из которых уже исследовались, самая насущная. Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность исследования.

Объект и предмет исследования. Реальная действительность бесконечно разнообразна. Студент-исследователь же должен получить некоторые конечные результаты в своем исследовании.

Рассматривая сущность категорий «объект» и «предмет», Г.Х. Валеев [2] проводит их анализ с позиций структуры научного текста исследования. Так, научному стилю в большей степени соответствует текст-рассуждение, который представляет собой цепь умозаключений на какую-либо тему, раскрываемую в логически последовательной форме. Рассуждением называется ряд высказываний, изложенных последовательно в контексте ответа на поставленный вопрос (проблему исследования). Суждение всегда имеет два логических члена: субъект и предикат. *Логический субъект суждения – тема* (греч. *thema* – то, что положено в основу) – это предмет сообщения (предмет мысли), известная информация, которая называется или подразумевается в тексте. Тема содержит второстепенную информацию и не сообщает новой информации, но обеспечивает связь данного высказывания с контекстом. *Логический предикат суждения – рема* (греч. *rhema* – слово, изречение, буквально «сказанное») – это та дополнительная информация о предмете сообщения, которая заключается в тексте. Рема, как и тема, выделяется на любом уровне текста. Обычно тема помещается в начале предложения, а рема – в конце (что справедливо и для формулировки заглавия работы). Это так называемый прямой порядок, в соответствии с которым строится и структура исследования, когда вначале преподносится исторический и логический анализ разработанной литературы по теме исследования, что обнаруживает некоторый пробел, который заполняется исследователем теоретически и проверяется опытно-экспериментальным путем. Рема содержит главную (новую) информацию, однако ее полнота создается сочетанием ремы и темы.

Таким образом, в содержательном плане тема – это данное, а рема – новое. Когда мы формулируем *объект исследования*, то выделяем то, что нам было известно из данной области знания, что именно в науке было разработано предшественниками, т.е. *определяем тему* нашего текста. Когда формулируется

предмет исследования, то определяется тот аспект, который представлен в *реме текста*.

Четко разводит понятия объекта и предмета В.В. Краевский: «Определяя объект исследования, мы отвечаем на вопрос, что исследуется. Тот аспект нашего исследования, о котором будет получено новое знание, находит отражение в предмете исследования» [5, с. 72].

Гипотеза и защищаемые положения. «Гипотеза – это научное предположение, вытекающее из теории, которое еще не подтверждено и не опровергнуто» [4, с. 21]. В методологии науки различают теоретические гипотезы и гипотезы как эмпирические предположения, которые подлежат экспериментальной проверке. *Теоретические гипотезы* выдвигаются для устранения внутренних противоречий в теории либо для преодоления расхождений теории и экспериментальных результатов и являются инструментом совершенствования теоретического знания. *Экспериментальные гипотезы* – это предположения, выдвигаемые для решения проблемы методом экспериментального исследования. Например, на основании ряда фактов делается предположение о существовании явления, о существовании связи явлений, о причинной зависимости явления *A* от явления *B*, о причинной связи явлений.

Экспериментальная гипотеза, в отличие от теоретической, должна быть сформулирована в виде имплицитного высказывания: «Если... то...». Кроме того, она должна быть конкретизирована и операционализирована. Это означает, что входящие в высказывание «если *A*, то *B*» переменные *A* и *B* должны контролироваться в эксперименте: *A* – управляться экспериментатором (*A* – это независимая переменная), а *B* – регистрироваться непосредственно или с помощью аппаратуры, методики (*B* – это зависимая переменная). Гипотезы, не опровергнутые в эксперименте, превращаются в компоненты теоретического знания о реальности: факты, закономерности, законы.

В процессе разработки гипотеза разворачивается в систему, или иерархию определенных высказываний, в которых каждый последующий элемент вытекает из предыдущего. Уже поэтому для того, чтобы выдвинуть гипотезу, нужно уже достаточно много знать об исследуемом объекте. Только тогда можно выдвинуть предположение или какое-либо теоретическое представление, которое нужно доказать. «Задача исследователя, разрабатывающего гипотезу, состоит в первую очередь в том, чтобы показать, что не очевидно в объекте, что он видит в нем такого, чего не замечают другие. Гипотеза, будучи средством перехода от старого знания к новому, неизбежно вступает в противоречие с имеющимися представлениями. А то, что не требует доказательств – не является гипотезой» [1, с. 138].

Исследователи различают научные и статистические гипотезы. Научные гипотезы (теоретические и экспериментальные) формулируются как предполагаемое решение проблемы. *Статистическая гипотеза* – утверждение в отношении независимого параметра, сформулированное на языке математической статистики. Любая научная гипотеза требует перевода на язык статистики с целью организации процедуры сравнения регистрируемых параметров, оценки их

сходств и различий, выявления достоверных (существенных) различий и отклонения случайных различий. Проверка статистических гипотез осуществляется с помощью критериев статистической оценки различий, которые широко представлены в специальной литературе, например, в сборниках методов математической обработки экспериментальных данных.

Цель и задачи исследования. Цель – это представление о результате. Ставя перед собой цель, исследователь представляет себе, какой результат он намерен получить, каким будет этот результат. Намечая логику исследования, следует сформулировать ряд частных задач, которые в своей совокупности дадут представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута. Задачи обычно формулируются в форме перечисления (описать, установить, выявить, обосновать и т.п.). Описание решения задач должно составить содержание глав курсовой работы, поэтому и заголовки глав, параграфов рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Новизна, значение результатов исследования для науки и практики. Необходимости получения нового знания подчинены весь ход исследования и его методологические характеристики. Так, в первом приближении вопрос о новизне возникает еще на стадии определения предмета – нужно обозначить, относительно чего будет получено новое знание. Новое знание в виде предположения о нем выдвигается в гипотезе. На стадии завершения исследования возникает необходимость, подводя итоги, четко и конкретно определить, какое новое знание получено и каково его значение для современной науки и практики.

Все рассматриваемые здесь характеристики взаимосвязаны, они дополняют и корректируют друг друга.

Очень важным этапом научного исследования является *выбор методов исследования*, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в работе цели. В связи с этим студент-исследователь должен иметь четкое представление о современных методах научного познания.

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблема методов научного исследования достаточно хорошо разработана в современной науке и широко представлена в учебной литературе, адресованной студентам вузов. Представим краткую характеристику основных методов научного исследования, подробно описанных в учебном пособии по экспериментальной психологии В.Н. Дружинина [4].

Согласно приведенной В.Н. Дружининым классификации, все методы современной науки делятся на три класса:

1. *Теоретические*, когда субъект взаимодействует с мысленной моделью объекта, т.е. с предметом исследования.

2. *Эмпирические*, при которых осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования.

3. *Интерпретационно-описательные*, при которых субъект «внешне» взаимодействует со знаково-символическим представлением объекта (графиками, таблицами, схемами).

К **теоретическим методам** исследования относятся:

- *дедуктивный метод* – восхождение от общего к частному, от абстрактного к конкретному. Результат – теория, закон и др.;
- *индуктивный метод* – обобщение фактов, восхождение от частного к общему. Результат – закономерность, классификация, систематизация;
- *моделирование* – конкретизация метода аналогий, умозаключение от частного к частному, когда в качестве аналога более сложного объекта берется более простой и/или доступный для исследования. Результат – модель объекта, процесса, состояния.

К **эмпирическим методам** исследования относятся следующие.

- *Наблюдение* – целенаправленное, организованное и определенным образом фиксируемое воспроизведение исследуемого объекта. Результаты фиксации данных наблюдения называются описанием поведения объекта.

Процедура исследования методом наблюдения состоит из следующих этапов:

а) определяется предмет наблюдения (особенности поведения), объект (отдельные индивиды или группа), ситуации;

б) выбирается способ наблюдения (несистематическое или систематическое, сплошное или выборочное, включенное) и регистрации данных (конкретных поведенческих актов);

в) строится план наблюдения (ситуации – объект – время);

г) выбирается метод обработки результатов;

д) проводится обработка и интерпретация полученной информации.

Предметом наблюдения могут являться различные особенности вербального и невербального поведения. Исследователь может наблюдать: а) речевые акты (содержание, последовательность, частоту, продолжительность, интенсивность и др.); б) выразительные движения, экспрессию лица, глаз, тела и др.; в) движения (перемещения и неподвижные состояния людей, дистанцию между ними, скорость и направление движений и пр.); г) физические воздействия (касания, толчки, удары, усилия, передачи и т.д.).

Остановимся подробнее на характеристике способов наблюдения.

Различают несистематическое и систематическое наблюдение. Несистематическое наблюдение проводится в ходе полевого исследования и широко применяется в социальной психологии. Для исследователя, проводящего несистематическое наблюдение, важны не фиксация причинных зависимостей и строгое описание явления, а создание некоторой обобщенной картины поведения индивида либо группы в определенных условиях. Систематическое наблюдение проводится по определенному плану. Исследователь выделяет регистрируемые особенности поведения (переменные) и классифицирует условия внешней среды.

Различают сплошное и выборочное наблюдение. В первом случае исследователь фиксирует все особенности поведения, доступные для максимально подробного наблюдения. Во втором случае он обращает внимание лишь на определенные параметры поведения или типы поведенческих актов, например, фиксирует только время взаимодействия сотрудников одного отдела в течение дня либо частоту проявления агрессии у каждого сотрудника.

Включенное наблюдение предполагает, что наблюдатель сам является членом группы, поведение которой он исследует. При исследовании индивида наблюдатель находится в постоянном естественном общении с ним. Есть два вида включенного наблюдения: а) наблюдаемые знают о том, что их поведение фиксируется исследователем; б) наблюдаемые не знают, что их поведение фиксируется, например, когда наблюдение проводится с помощью зеркала Газелла, когда о присутствии наблюдателя группе или индивиду не сообщается.

- *Измерение* – выявление свойств или состояний объекта путем организации взаимодействия объекта с измерительным прибором, изменения которого зависят от изменения состояния объекта.

Прибором может быть не только полиграф («детектор лжи») или хроноскоп Гиппа, изобретенный для измерения времени реакции, но и измерительная методика, например тест на интеллект Г. Дж. Айзенка и др.

Измерение обычно определяют как некоторую операцию, с помощью которой вещам приписываются числа. С математической точки зрения, это «приписывание» требует установления соответствия между свойствами чисел и свойствами вещей. С методической точки зрения, измерение – это регистрация состояния объекта (объектов) на основе регистрации изменения состояний другого объекта (прибора). При этом должна быть определена функция, связывающая состояния объекта и прибора. Числовые значения на шкале прибора считаются не показателями прибора, а количественными характеристиками состояния объекта. Большое внимание всегда уделяется процедуре интерпретации показателей, т.е. влиянию характеристик объекта на его показания.

Измерение можно охарактеризовать как метод, промежуточный между наблюдением и экспериментом, как «инструментальное наблюдение». При измерении невозможно выявить причинно-следственные зависимости, но сопоставление результатов измерения различных параметров объекта позволяет выявить связи между ними. Установление связей между различными свойствами объектов называется корреляционным исследованием. Так измерение превращается в корреляционное исследование.

Для установления причинно-следственных связей между явлениями и процессами проводится эксперимент.

- *Эксперимент* – это исследование в специально созданных, управляемых условиях с целью проверки экспериментальной гипотезы о причинно-следственной связи.

В процессе эксперимента исследователь всегда наблюдает за поведением объекта и измеряет его состояние. Процедуры наблюдения и измерения входят в процесс эксперимента. Кроме того, исследователь воздействует планомерно и це-

ленаправленно на объект, чтобы измерить его состояние. Эта операция называется экспериментальным воздействием. Поэтому эксперимент является «активным» методом изучения реальности.

А наблюдение и измерение условно можно отнести к «пассивным» методам исследования. Действительно, наблюдая поведение людей или измеряя параметры поведения, исследователь имеет дело с тем, что предоставляет природа «здесь-и-теперь». При наблюдении и измерении регистрируются лишь «внешние» свойства, а чтобы выявить «скрытые» свойства, зачастую, необходимо «спровоцировать» изменение объекта или его поведения, сконструировав иные внешние условия (т.е. организовать и провести эксперимент). В эксперименте исследователь старается изменить внешние условия так, чтобы повлиять на изучаемый объект. Наблюдение и измерение позволяют ответить на вопросы «Как? Когда? Каким образом?», а эксперимент отвечает на вопрос «Почему?».

Интерпретационно-описательные методы – это «место встречи» результатов применения теоретических и эмпирических методов и место их взаимодействия. Данные эмпирического исследования, с одной стороны, подвергаются первичной обработке и представлению в соответствии с требованиями, предъявляемыми к результатам со стороны организующих исследование теории, модели, гипотезы. С другой стороны, происходит интерпретация этих данных в терминах конкурирующих концепций на предмет соответствия гипотез результатам. Продуктом интерпретации является факт, эмпирическая зависимость и в конечном счете подтверждение или опровержение гипотезы.

Завершением любой исследовательской работы является представление результатов в той форме, которая принята научным сообществом. Способы представления научных результатов представляют собой варианты описания информации: *вербальная форма* (текст, речь), *символическая* (знаки, формулы), *графическая* (схема, графики), *предметно-образная* (макеты, вещественные модели, фильмы и др.).

В человеческом сообществе основным способом передачи информации является слово. Поэтому любое научное сообщение – это прежде всего текст, организованный по определенным правилам. Представление результатов научного исследования является научным текстом.

Главное требование к научному тексту – последовательность и логичность изложения. Научный текст, в отличие от литературного или повседневной речи, очень клиширован – в нем преобладают устойчивые структуры и обороты. В этом он сходен с «канцеляритом» – бюрократическим языком деловых бумаг. Роль этих штампов чрезвычайно важна – внимание читателя не отвлекается на литературные изыски, а сосредотачивается на значимой информации: суждениях, умозаключениях, доказательствах, цифрах, формулах. «Научно-образные» штампы играют роль «рамки», стандартной установки для нового научного содержания.

Геометрические (пространственно-образные) описания результатов исследования являются традиционным способом кодирования научной информации. Поскольку геометрическое описание дополняет и поясняет текст, оно

«привязано» к языковому описанию. Геометрическое описание наглядно. Оно позволяет одновременно представить систему отношений между отдельными переменными, исследуемыми в эксперименте. Информационная емкость геометрического описания очень велика. Основными формами графического представления научной информации являются графы, диаграммы, гистограммы и полигоны распределения, а также различные графики.

Полученные результаты исследователь обязан проанализировать, т.е. сделать выводы из полученных данных, соотнести их с исходной гипотезой и результатами предшественников. Исследователь должен объяснить ход эксперимента, руководствуясь теоретическими или методическими соображениями. Кроме того, он должен выдвинуть дополнительные гипотезы для объяснения, предложения по совершенствованию или опровержению теории, на которую он опирался, проводя исследование. Обычно приводятся суждения о возможности обобщения результатов исследования, о перспективах дальнейших экспериментальных исследований в этой области, а также о том, как можно использовать полученные результаты на практике.

ЭБС ПШУТН

ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА

Экспериментатор проверяет гипотезу о причинной связи двух явлений *A* и *B* следующим образом. Он моделирует предполагаемую причину: она выступает в качестве экспериментального воздействия (независимая переменная), а следствие – изменение состояния объекта (зависимая переменная), которое регистрируется с помощью какого-либо измерения. Экспериментальное воздействие служит для изменения *независимой переменной*, которая является непосредственной причиной изменения *зависимой переменной*.

Исследователи различают разные виды **независимой переменной** (которой оперирует экспериментатор): качественную («есть подсказка» – «нет подсказки»), количественную (уровень денежного вознаграждения). В качестве независимых переменных в эксперименте могут выступать: характеристики заданий для испытуемых, особенности ситуации (внешние условия), управляемые особенности (состояния) испытуемого.

В качестве **зависимой переменной** (которая зависит от экспериментального воздействия) выбираются параметры вербального и невербального поведения. К ним относятся: число ошибок, которое совершает испытуемый; время, затраченное на решение задачи; время двигательной реакции на сигнал; изменения мимики лица испытуемого при просмотре фильма определенного эмоционального содержания и др. Выбор поведенческого параметра определяется исходной экспериментальной гипотезой. Зависимая переменная должна поддаваться регистрации в ходе эксперимента.

Планирование эксперимента необходимо для выявления влияния независимой переменной на зависимую за счет контроля других переменных, способных нарушить достоверность выводов, которую дают результаты эксперимента. Такими переменными могут выступать неэквивалентность сравниваемых групп испытуемых по составу; неравномерное выбывание испытуемых из сравниваемых групп; изменения испытуемых, являющееся следствием времени, изменения состояния (голод, усталость, болезнь и др.), свойств индивида (возрастные перемены, накопление опыта и др.); конкретные события, происходящие в период между начальным и итоговым тестированием помимо экспериментального воздействия; влияние предварительного тестирования на результат итогового (научение); использование ненадежной методики тестирования.

Вышеназванные побочные переменные, влияющие на результат исследования, должны быть учтены или исключены. Однако существуют такие из них, которые полностью не устранимы (фактор времени, фактор задачи, фактор индивидуального различия).

Устранение побочных переменных осуществляется с помощью различных стратегий. Сначала рассмотрим некоторые стратегии формирования экспериментальной выборки испытуемых, а затем некоторые виды планов организации экспериментального исследования.

Экспериментальная выборка должна представлять собой модель популяции в целом или той ее части, поведение которой интересует экспериментатора.

тора (генеральная совокупность). Таким образом, группа лиц, участвующих в эксперименте, должна представлять всю часть популяции, по отношению к которой можно применять данные, полученные в эксперименте (например, студенты младших курсов технических специальностей или молодые специалисты-менеджеры, или безработные женщины в возрасте от 31 до 45 лет, или молодежь Республики Коми, или лидеры российского предпринимательства, или пенсионеры России и др.). Использование методов математической статистики при анализе результатов исследования позволяет распространить результаты проведенного исследования на конкретной выборке испытуемых на всю популяцию или на ее определенную часть.

Существует шесть **стратегий построения групп**: рандомизация, попарный отбор, стратометрический отбор, приближенное моделирование, репрезентативное моделирование, привлечение реальных групп (ученические и трудовые коллективы, семьи и др.). Остановимся подробнее на описании некоторых из них.

1. При моделировании популяции (генеральной совокупности) методом *рандомизации*, иначе методом случайного выбора, экспериментальную выборку составляют так, что каждой личности предоставляется шанс для участия в эксперименте. Каждому индивиду приписывается номер; с помощью таблицы случайных чисел производится формирование экспериментальной выборки. При этом каждый представитель интересующей экспериментатора популяции должен быть учтен, поэтому процедура рандомизации очень трудноосуществима. На практике прибегают к более простым способам случайного отбора. Отбирают любую группу испытуемых, затем измеряют у них значимое для эксперимента индивидуальное свойство. После этого испытуемых распределяют по группам так, что вероятность попасть в группу для каждого испытуемого равна.

2. Конструирование групп методом *попарного отбора* состоит в следующем. Для каждого субъекта группы подбирается эквивалентный ему (или похожий на него) индивид по значимым для эксперимента побочным параметрам, и они распределяются по разным группам, подлежащим сравнению в ходе эксперимента. Таким образом, экспериментальная и контрольная группы становятся похожими по составу испытуемых.

3. *Стратометрический способ* моделирования выборки основывается на понимании генеральной совокупности как совокупности групп (страт), обладающих определенными характеристиками. В экспериментальную выборку отбираются испытуемые с соответствующими характеристиками – так, чтобы в ней были равно представлены лица из каждой страты. Чаще всего используются следующие характеристики: пол, возраст, политические предпочтения, образование, уровень доходов.

4. *Репрезентативное моделирование* групп осуществляется на основе теоретических статистических критериев представленности выборки испытуемых. Формируется группа испытуемых, характеристики которой соответствуют характеристикам интересующей популяции. Величина экспериментальной выборки определяется видом статистических измерений и выбранной точностью

(достоверностью) принятия или опровержения экспериментальной гипотезы. Она может быть равна множеству индивидов, чье поведение изучается, а может представлять лишь часть интересующего экспериментатора множества.

5. В ситуациях, когда невозможно найти способ создания репрезентативной групп, используется метод *приближенного моделирования*. Так, исследование может проводиться при участии студентов 2-го курса университета, а данные приписываются всем людям, или «людям в возрасте от 17 до 21 года», или «людям со средним специальным образованием в возрасте от 17 до 21 года» и т.д. Чем точнее набор критериев, популяцию, на которую распространяются выводы о характеристиках экспериментальной выборки, т.е. чем меньше генерализация, тем выше точность, достоверность полученных в исследовании выводов.

В теории планирования эксперимента описаны различные варианты его организации (**экспериментальные планы**), позволяющие контролировать влияние побочных переменных, являющихся источником артефактов. Например, индивидуальные особенности испытуемых (пол, возраст, уровень интеллекта, уровень нейротизма, скорость ответной реакции и др.), неконтролируемые экспериментатором, могут явиться фактором снижающим достоверность интерпретации экспериментального эффекта как связи изучаемой причины и следствия.

Планирование эксперимента осуществляется по определенному плану, соответствующего гипотезе исследования. Приведем в качестве примера несколько экспериментальных планов.

1. План «истинного» экспериментального исследования.

Этот план характеризуется рядом важнейших признаков:

- применением одной из стратегий создания эквивалентных групп, чаще всего – рандомизации;
- наличием экспериментальной и, как минимум, одной контрольной группы;
- завершением эксперимента тестированием двух групп ($O1$ и $O2$) и сравнением поведения группы, получившей экспериментальное воздействие ($X1$), с группой, не получившей воздействие ($X0$).

Классическим вариантом плана является план для 2 независимых групп. Приведем два основные версии этого плана.

А) План для двух рандомизированных групп с тестированием после воздействия. Структура плана показана в таблице 1.

Таблица 1.

1. Экспериментальная группа	R X $O1$
2. Контрольная группа	R $O2$

Примечание: R – рандомизация, X – экспериментальное воздействие, $O1$ – тестирование первой группы, $O2$ – тестирование второй группы.

Измерение поведения дает материал для сравнения двух групп. Обработка данных сводится к применению традиционных для математической статистики оценок. Для оценки различия в средних показателях групп используют t -критерий Стьюдента. Оценивание различий в вариации измеряемого параметра между экспериментальной и контрольной группами проводится с помощью критерия F (дисперсионный анализ по Фишеру). Соответствующие процедуры подробно описаны в учебниках по математической статистике.

Б) План для двух рандомизированных групп с предварительным и итоговым тестированием. Структура этого плана показана в таблице 2.

Таблица 2.

1. Экспериментальная группа	R	$O1$	X	$O2$
2. Контрольная группа	R	$O3$		$O4$

Примечание: R – рандомизация, X – экспериментальное воздействие, $O1$ – предварительное тестирование первой группы, $O2$ – итоговое тестирование первой группы, $O3$ – предварительное тестирование второй группы, $O4$ – итоговое тестирование второй группы.

В сущности это план «тест – воздействие – ретест» с применением рандомизации и контрольной группы. При обработке данных обычно используются статистические критерии t и F (для данных в интервальной шкале). Вычисляются три значения t -критерия Стьюдента: 1) сравнение $O1$ и $O2$; 2) сравнение $O3$ и $O4$; 3) сравнение $O2$ и $O4$. Гипотезу о значимом влиянии независимой переменной на зависимую можно принять в том случае, если выполняются два условия: а) различия между $O1$ и $O2$ значимы, а между $O3$ и $O4$ – незначимы и б) различия между $O2$ и $O4$ значимы. Гораздо удобнее сравнивать не абсолютные значения, а величины прироста показателей от первого тестирования ко второму (δ_i). Вычисляются $\delta_{1,2}$ и $\delta_{3,4}$ и сравниваются по t -критерию Стьюдента. В случае значимости различий принимается гипотеза о влиянии независимой переменной на зависимую.

Рекомендуется также применять дисперсионный анализ по Фишеру (F -критерий Фишера). При этом показатели предварительного тестирования берутся в качестве дополнительной переменной, а испытуемые разбиваются на подгруппы в зависимости от показателей предварительного тестирования.

2. Факторные планы.

Факторные эксперименты применяются тогда, когда необходимо проверить сложные гипотезы о взаимосвязях между переменными. Общий вид гипотезы: «Если $A1, A2, \dots, An$, то B ». Исследователь исходит из предположения, что одни переменные могут рассматриваться как причины (или факторы), а другие – как следствие. В факторном эксперименте проверяются одновременно, как правило, два типа гипотез: 1) гипотезы о раздельном влиянии каждой из независимых переменных; 2) гипотезы о взаимодействии переменных, а именно – как присутствие одной из независимых переменных влияет на эффект воздей-

ствия другой. Факторное планирование эксперимента заключается в том, чтобы все уровни независимых переменных сочетались друг с другом. Число экспериментальных групп равно числу сочетаний уровней всех независимых переменных.

В факторном эксперименте возможны два пути разделения всех исследуемых переменных на независимые переменные (факторы) и зависимые переменные (результативные признаки).

Первый путь состоит в том, что исследователь совершает какие-либо воздействия на испытуемых или учитывает какие-либо не зависящие от него воздействия на них, и именно эти воздействия считает независимыми переменными, или факторами. А исследуемые признаки рассматривает как зависимые переменные, или результативные признаки. Например, возраст испытуемых или способ предъявления им информации рассматриваются как факторы, а эффективность выполнения задания – результативные признаки.

Второй путь предполагает, что исследователь, не совершая никаких воздействий, считает, что при разных уровнях развития одних признаков другие проявляются тоже по-разному. По тем или иным причинам он решает, что одни признаки могут рассматриваться скорее как факторы, а другие – как результат действия этих факторов. Например, уровень интеллекта или мотивации достижения принимают за факторы, в профессиональную компетентность или социометрический статус – результативными признаками.

А) *Факторный план для двух независимых переменных и двух уровней типа 2×2 .* Этот план используется для выявления эффекта воздействия двух независимых переменных на одну зависимую. Например, выявление воздействия внешнего наблюдения на успех решения интеллектуальных задач. Здесь независимыми переменными выступают 1) присутствие или отсутствие наблюдателя и 2) сложность задачи (трудная или легкая). Зависимой переменной является успешность решения интеллектуальной задачи (правильность/ неправильность). Предполагается, что между двумя факторами внешнего наблюдения и трудность задачи будет наблюдаться значимое *взаимодействие*: в присутствии наблюдателя лучше будут решаться легкие задачи, а при отсутствии внешнего наблюдателя будут лучше решаться трудные задачи. Структура факторного плана эксперимента показана в таблице 3.

Таблица 3.

1-я переменная	2-я переменная	
	Легкая задача	Трудная задача
Есть наблюдатель	1	2
Нет наблюдателя	3	4

Примечание: 1, 2, 3 и 4 – распределения испытуемых по успешности решения интеллектуальных задач (зависимая переменная).

Реже используются другие версии факторного плана, а именно: 3×2 или 3×3 . План 3×2 применяется в тех случаях, когда нужно установить вид зави-

симости одной зависимой переменной от независимой переменной двух уровней и независимой переменной трех уровней градации. Например, выявление воздействия внешнего наблюдения (независимая переменная двух уровней градации: есть/ нет наблюдателя) на успех решения интеллектуальных задач разной степени трудности (независимая переменная трех уровней градации: легкая, средняя, трудная задача). Зависимой переменной является успешность решения интеллектуальной задачи (правильность/ неправильность). Экспериментальный план 3×2 для данного случая представлен в таблице 4.

Таблица 4.

1-я переменная	2-я переменная (Сложность задачи)		
	Легкая	Средняя	Трудная
Есть наблюдатель	1	2	3
Нет наблюдателя	4	5	6

Оценка величины взаимодействия переменных и их влияния на зависимую переменную в факторных экспериментах проводится с помощью дисперсионного анализа (критерий F).

3. Квазиэкспериментальные планы.

Квазиэкспериментальные планы являются попыткой учета реалий жизни при проведении эмпирических исследований. Условия, в которые ставит жизнь, а также практические задачи экспериментаторов не всегда позволяют реализовать планы «истинных экспериментов», использовать схемы контроля внешних переменных. Однако научные и научно-прикладные задачи нужно решать. Квазиэкспериментальные планы создаются специально с отступлением от схемы «истинного эксперимента». Исследователь осознает те источники артефактов – внешние переменные, которые он не может контролировать. Для частичной компенсации и контроля эффектов, возникающих при нарушении планов «истинных экспериментов», исследователи используют искусственные схемы, которые и называются квазиэкспериментальными планами. Таким образом, квазиэкспериментальный план является своеобразным компромиссом между реальностью и «строгостью» методологических предписаний. Квазиэксперимент используется не только для решения прикладных проблем, но и для проведения научных исследований. Существуют теоретические принципы квазиэкспериментального планирования.

А) План с предварительным и итоговым тестированием двух рандомизированных выборок. Этот план отличается от плана истинного эксперимента тем, что предварительное тестирование проходит одна группа, а итоговое (после воздействия) – эквивалентная (после рандомизации) группа, которая под-

вергалась экспериментальному воздействию. Структура этого плана показана в таблице 5.

Таблица 5.

Первая группа	R $O1$
Вторая группа	R X $O2$

Примечание: R – рандомизация, X – экспериментальное воздействие, $O1$ – предварительное тестирование первой группы, $O2$ – итоговое тестирование второй группы.

Усложненным вариантом этого плана является схема с контрольными выборками для предварительного и итогового тестирования.

Б) План с предварительным и итоговым тестированием с контрольными выборками. В этом плане используются 4 рандомизированные группы, но воздействию подвергаются лишь 2 из них, причем тестируется после воздействия одна. Структура этого плана показана в таблице 6.

Таблица 6.

Первая группа	R $O1$
Вторая группа	R X $O2$
Третья группа	R $O3$
Четвертая группа	R $O4$

Примечание: R – рандомизация, X – экспериментальное воздействие, $O1$ – предварительное тестирование первой группы, $O2$ – итоговое тестирование второй группы, $O3$ – предварительное тестирование третьей группы, $O4$ – итоговое тестирование четвертой группы.

В том случае, если рандомизация проведена правильно, т.е. группы действительно эквивалентны, данный план по качеству не отличается от планов «истинного эксперимента». Он позволяет исключить влияние основных внешних переменных: взаимодействие предварительного и воздействия; взаимодействие состава групп и экспериментального воздействия; реакцию испытуемых на эксперимент. Особенность плана состоит в том, что каждая из четырех групп тестируется всего один раз: либо в начале, либо в конце исследования.

В) Схема плана временных серий для двух неэквивалентных групп представлена в таблице 7.

Таблица 7.

1. Экс. группа	$O1$ $O2$ $O3$ $O4$ $O5$ X $O6$ $O7$ $O8$ $O9$ $O10$
2. Контр. группа	$O'1$ $O'2$ $O'3$ $O'4$ $O'5$ $O'6$ $O'7$ $O'8$ $O'9$ $O'10$

Примечание: X – экспериментальное воздействие, O1-5 – предварительное тестирование первой группы, O'1-5 – предварительное тестирование второй группы, O6-10 – итоговое тестирование первой группы, O'6-10 – итоговое тестирование второй группы.

Данный план квазиэксперимента позволяет контролировать действие фактора фоновых (эффект «истории»). Именно этот план рекомендуется исследователям, проводящим эксперимента с участием естественных групп в детских садах, школах, клиниках или на производстве. Его можно назвать планом формирующего эксперимента с контрольной выборкой. В том случае, если предварительно проводится рандомизация групп, то план превращается в план «истинного формирующего эксперимента».

Г) План ex-post-facto.

Стратегия применения данного плана состоит в следующем. Экспериментатор сам не воздействует на испытуемых. В качестве воздействия (позитивного значения независимой переменной) выступает некоторое реальное событие из их жизни. Отбирается группа «испытуемых», подвергшихся воздействию, и группа, не испытавшая его. Отбор осуществляется на основании данных об особенностях «испытуемых» до воздействия; в качестве сведений могут быть личные воспоминания и автобиографии, сведения из архивов, анкетные данные, медицинские карты и т.п. Затем проводится тестирование зависимой переменной у представителей «экспериментальной» и контрольной групп. Данные, полученные в результате тестирования групп, сопоставляются и делается вывод о влиянии «естественного» воздействия на дальнейшее поведение испытуемых. Тем самым план *ex-post-facto* имитирует схему эксперимента для двух групп с их уравниванием (а лучше – рандомизацией) и тестированием после воздействия. Эквивалентность групп достигается методом рандомизации, либо методом попарного уравнивания, при котором сходные индивиды относятся к разным группам. Метод рандомизации дает более надежные результаты, но применим лишь тогда, когда выборка, из которой формируется контрольная и основная группы, достаточно велика.

Этот план реализуется, например, при исследовании посттравматического стресса у участников войн, жертв насилия, свидетелей и жертв природных и техногенных катастроф и др.

4. Планы корреляционных исследований.

Стратегия проведения корреляционного исследования сходна с квазиэкспериментом. Отличие от квазиэксперимента лишь в том, что управляемое воздействие на объект отсутствует. Корреляционным называется исследование, проводимое для подтверждения или опровержения гипотезы о статистической связи между несколькими (двумя или более) переменными. В качестве таких переменных могут выступать психические свойства, процессы, состояния и др. «Корреляция» в прямом переводе означает «соотношение». Если изменение одной переменной сопровождается изменением другой, то можно говорить о кор-

реляции этих переменных. Наличие корреляции двух переменных ничего не говорит о причинно-следственных зависимостях между ними, но дает возможность выдвинуть такую гипотезу. Отсутствие же корреляции позволяет отвергнуть гипотезу о причинно-следственной связи переменных. Различают несколько интерпретаций наличия корреляционной связи между двумя измерениями:

- Прямая корреляционная связь. Уровень одной переменной непосредственно соответствует уровню другой. Чем выше уровень первой переменной, тем выше уровень и другой (положительная корреляция), или чем выше уровень первой переменной, тем ниже уровень другой (отрицательная корреляция).

- Корреляция, обусловленная третьей переменной. В этом случае две переменные (a , c) связаны одна с другой через третью (b), не измеренную в ходе исследования. По правилу транзитивности, если $a = b$ и $c = b$, то $a = c$. Например, скорость опознания изображения при быстром предъявлении и словарный запас испытуемых положительно коррелируют. Скрытой переменной, обуславливающей эту корреляцию, является общий интеллект.

- Случайная корреляция, не обусловленная никакой переменной.

- Корреляция, обусловленная неоднородностью выборки. К таким выводам приводит несоответствие состава экспериментальной выборки экспериментальной гипотезе.

План корреляционного исследования несложен. В строгом смысле: тестируемые группы должны быть в эквивалентных неизменных условиях. При корреляционном исследовании все измеряемые переменные – зависимые. Фактором, определяющим эту зависимость, может быть одна из переменных или скрытая, неизмеренная переменная. Рассмотрим основные типы корреляционного исследования.

А) Сравнение двух групп. Этот план применяется для установления сходства или различия двух естественных или рандомизированных групп по выраженности того или иного свойства или состояния. Группы испытуемых должны четко разделяться по выбранному критерию. Например, при исследовании отличий мужчин и женщин по уровню экстраверсии, необходимо создать две репрезентативные выборки (мужчин и женщин), уравненные по прочим значимым для экстраверсии / интроверсии параметрам (т.е. по параметрам, влияющим на уровень экстраверсии / интроверсии), и провести измерение испытуемых двух групп с помощью теста *EPQ* (Опросник Г.Дж. Айзенка, предназначенный для исследования индивидуально-психологических черт личности). Средние результаты у двух групп сравниваются с помощью *t*-критерия Стьюдента.

Б) Одномерное исследование одной группы в разных условиях.

План такого исследования предполагает изучение характеристик группы в разных условиях. При проведении такого исследования экспериментатор не управляет уровнем независимой переменной, а лишь контролирует изменение поведения индивида в разных условиях. Схема этого плана выглядит так: $AO_1 BO_2$, где A и B – разные условия, O_1 и O_2 – процедуры тестирования группы в

разных условиях. Испытуемые могут отбираться из генеральной популяции случайным образом или представлять собой естественную группу. Обработка данных сводится к оценке сходства между результатами тестирования в условиях *A* и *B*.

Для контроля эффекта последовательности можно воспользоваться корреляционным планом для двух групп. Структура корреляционного плана для двух групп представлена в таблице 8.

Таблица 8.

Первая группа	<i>A</i>	<i>O1</i>	<i>B</i>	<i>O2</i>
Вторая группа	<i>B</i>	<i>O3</i>	<i>A</i>	<i>O4</i>

Примечание: *A* и *B* – разные условия, в которых находится группа, *O1* и *O2* – тестирование первой группы в разных условиях, *O3* и *O4* – тестирование второй группы в разных условиях.

В) План многомерного корреляционного исследования. Такой план используется для проверки гипотезы о статистической связи нескольких переменных, характеризующих поведение. Многомерное корреляционное исследование проводится по следующей программе. Отбирается группа, которая представляет собой либо генеральную совокупность, либо интересующую нас популяцию. Отбираются тесты, проверенные на надежность и валидность. Затем группа тестируется различными тестами по определенной программе: *R A(O1) B(O2) C(O3) D(O4) ...*, где *R* – рандомизация; *A, B, C, D* – тесты; *O1, O2, O3, O4* – операции тестирования.

Данные исследования представляются в форме матрицы: $n \times m$, где n – количество испытуемых, m – тесты. В клеточках матрицы – коэффициенты корреляции, по ее диагонали – единицы (корреляция теста с самим собой). Матрица симметрична относительно этой диагонали. Корреляции оцениваются на статистические различия следующим образом: сначала r переводится в Z -оценки по формуле: $Z = (X_i - \bar{X}) / \sigma$; где X_i – индивидуальное значение исследуемого параметра для каждого испытуемого, \bar{X} – среднее значение исследуемого параметра в группе (среднее арифметическое), σ – стандартное отклонение. Затем для сравнения r применяется t -критерий Стьюдента. Значимость корреляции оценивается при ее составлении с табличным значением. При сравнении $r_{\text{эксп.}}$ и $r_{\text{теор.}}$ принимается гипотеза о значимом отличии корреляции от случайной при заданном значении точности ($p = 0,05$ или $p = 0,001$).

Для контроля эффектов тестирования и переноса, связанных с влиянием предшествующего тестирования на последующее, следует менять порядок проведения тестов. Для этого экспериментальная выборка делится на три группы и для каждой из них устанавливается определенный порядок тестирования. Схема проведения корреляционного исследования для трех тестов выглядит следующим образом (см. таблицу 9).

Таблица 9.

1-я группа	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
2-я группа	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>B</i>

3-я группа	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>A</i>
------------	----------	----------	----------

Примечание: A, B, C – различные тесты.

Корреляции подвергаются *Z*-преобразованию и сравниваются по *t*-критерию Стьюдента. Завершается корреляционное исследование выводом о статистической значимости установленных (или не установленных) зависимостей между переменными, а также выводами относительно факторов, обуславливающих выявленные корреляционные связи между отдельными переменными.

ЭБС ШУТТИ

СТРУКТУРА И ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

К выполнению и оформлению курсовой работы, как и к другим научно-исследовательским работам, предъявляются определенные требования.

Курсовая работа прежде всего должна отличаться актуальностью тематики, соответствовать современному состоянию отечественной и зарубежной науки. Выполняя курсовую работу, студенту следует:

- изучить и проанализировать научную литературу и периодику по проблеме исследования: история исследуемой проблемы, ее практическое состояние в современной отечественной и зарубежной науке;
- провести опытно-экспериментальную работу или ее фрагмент по проблеме исследования, определив четко цели и методы исследования;
- обобщить результаты проведенных исследований, обосновать выводы и дать практические рекомендации;
- оформить курсовую работу в соответствии с требованиями стандарта.

По объему курсовая работа должна занимать не менее 30 страниц печатного текста.

По структуре курсовые работы могут быть реферативного, практического, опытно-экспериментального характера. Отличия их друг от друга заключаются в следующем:

- в курсовой работе реферативного характера раскрывается история вопроса, показывается уровень разработанности проблемы в теории и практике на основе сравнительного анализа изученной литературы;
- в курсовой работе практического характера основная часть состоит из двух глав. В первой содержатся теоретические основы разрабатываемой проблемы. Вторая глава является практической, в ней описывается ход эмпирического исследования и его результаты, представленные в графиках, таблицах, схемах и т.п.;
- курсовая работа опытно-экспериментального характера предполагает проведение эксперимента или его фрагмента, анализ его результатов и рекомендации по практическому применению. В первой содержатся теоретические основы разрабатываемой проблемы. Во второй – описание эксперимента: характеристика методов экспериментальной работы и обоснованности их выбора, основных этапов эксперимента, обработки и анализа результатов.

В курсовой работе, независимо от ее характера, должны наличествовать: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы.

Образец оформления *титульного листа* представлен в *приложении 1*.

В *оглавлении* последовательно излагаются: введение, название глав и параграфов плана курсовой работы, выводы по главам, заключение, список литературы, список приложений и иллюстраций. При этом названия всех глав и параграфов плана должны точно соответствовать логике содержания работы, быть краткими и четкими. Обязательно указываются страницы, с которых на-

чинаются все пункты плана. Образец оформления оглавления курсовой работы представлен в *приложении 2*.

Введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Здесь раскрывается методологический аппарат исследования. Образец оформления введения курсовой работы представлен в *приложении 3*.

Основная часть, в которой раскрывается содержание курсовой работы, как правило, состоит из теоретической и практической частей (глав). В теоретической главе раскрываются основы разрабатываемой проблемы: ее история, теоретическое и практическое состояние в современной отечественной и зарубежной науке, теоретическое обоснование выдвинутого в исследовании предположения (научной гипотезы). В практической главе излагаются экспериментальная гипотеза, методы, ход и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или его фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

В *заключении* содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации по использованию результатов исследования на практике. Заключение должно быть кратким, обстоятельным и соответствовать поставленным задачам.

Список литературы представляет собой перечень литературных источников (монографий, статей и др.), которые послужили теоретической основой разработки проблемы курсового исследования. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания, общее количество страниц монографии или статьи в сборнике. Все источники даются в алфавитном порядке под общей нумерацией.

Например:

1. Иванова Н.Л. Изменения этнической и гражданской идентичности в новых общественных условиях / Н.Л. Иванова, Г.Б. Мазилова // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С. 83-93.

2. Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебное пособие / А.В. Дмитриев. – М.: Альфа-М, 2003. – 336 с.

3. Кондаков И.М. Самооценка компетентности в разрешении конфликтов руководителями среднего звена / И.М. Кондаков // Психологический журнал. – 1998. – № 1. – Т. 19. – С. 135-143.

4. Левин К. Разрешение социальных конфликтов / К. Левин. – СПб.: Изд-во «Речь», 2000. – 408 с.

Приложения к курсовой работе оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер по порядку, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

Требования к оформлению курсовой работы: шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14. Межстрочный интервал – полуторный. Тест выравнивается по ширине. Поля: 20 мм – сверху, 15 мм – справа, 20 мм – снизу, 30 мм – слева. Отступ – 1,27 см. Нумерация страниц устанавливается вверху по центру.

С новой страницы начинаются: оглавление, введение, первая глава, вторая глава, заключение, список литературы, приложения.

ЭБС ПШУТИ

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Аннотация – краткая характеристика книги, статьи, рукописи. В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено.

Аспект – угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

Идея – определяющее положение в системе взглядов, теорий и т.п.

Категория – форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

Ключевое слово – слово или словосочетание, наиболее полно и специфично характеризующее содержание научного документа или его части.

Концепция – система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Краткое сообщение – научный документ, содержащий сжатое изложение результатов (иногда предварительных), полученных в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение такого документа – оперативно сообщить о результатах выполнения работы на любом ее этапе.

Критерий – отличительный признак, мерило чего-либо.

Метод исследования – способ применения старого знания для получения нового знания. Является орудием получения научных фактов.

Методология научного познания – учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Монография – научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов, в котором содержится всестороннее теоретическое исследование одной проблемы или темы.

Научная дисциплина – раздел науки, который на данном уровне ее развития, в данное время освоен и внедрен в учебный процесс высшей школы.

Научная тема – задача научного характера, требующая проведения научного исследования. Является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

Научная теория – система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

Научное исследование – целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

Научное познание – исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное – методами получения и проверки новых знаний.

Научный доклад – научный документ, содержащий изложение результатов научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы, опубликованной в печати или прочитанной в аудитории.

Научный факт – событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Является эквивалентом, составляющим основу научного знания.

Объект исследования – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Предпосылки – предварение чего-нибудь, предшествующие объективные обстоятельства.

Принцип – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблема – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований.

Рецензия – критический разбор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ актуальности, значимости представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов.

Сборник научных статей – издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения.

Статья журнальная – научное произведение небольшого размера, в котором проблема рассматривается с обоснованием ее актуальности, теоретического и прикладного значения, с описанием методики и результатов проведенного исследования.

Тезисы доклада – краткое изложение содержания предстоящего научного сообщения.

Теория – учение, система идей или принципов. Совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы.

Условия – целенаправленно создаваемые обстоятельства, призванные придать предпосылкам и факторам созидательный, позитивно-преобразовательный смысл.

Факторы – причины, импульсы, активные силы, которые способны воздействовать и влиять. Факторы могут иметь три различных значения: позитивное, нейтральное, отрицательное.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бусыгина А.Л. Профессор – профессия / А.Л. Бусыгина. – Самара: Изд-во СамГПУ, 1999. – 276 с.
2. Валеев Г.Х. Объект, предмет и тема научного исследования / Г.Х. Валеев // Педагогика. – 2002. – № 2. – С. 27-31.
3. Валеев Г.Х. Постановка проблемы педагогического исследования / Г.Х. Валеев // Педагогика. – 2001. – № 4. – С. 19-23.
4. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2001. – 320 с.
5. Краевский В.В. Методологическая рефлексия / В.В. Краевский // Сов. педагогика. – 1989. – № 2. – С. 72.
6. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: Пособие для педагога-исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с.
7. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Ф.А. Кузин. – М.: Ось-89, 2004. – 224 с.
8. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Изд-во политической литературы, 1986. – С. 158.

ОБРАЗЕЦ
оформления титульного листа курсовой работы

Федеральное агентство связи
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Поволжский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»

Кафедра связей с общественностью

СТИЛЬ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ КАК КРИТЕРИЙ
СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКА

Курсовая работа
по дисциплине «Конфликтология»

Студента 3 курса группы _____
дневного отделения специальности
030602 – Связи с общественностью,
Сидорова Олега Петровича
Подпись _____

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Жесткова Наталья Александровна
Подпись _____

Самара, 200_

**ОБРАЗЕЦ
оформления оглавления курсовой работы**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы исследования проблемы межличностного конфликта в подростковом возрасте	7
1.1. Психологические основы конфликта	7
1.2. Характеристика подросткового конфликта и стилей поведения в конфликте	15
1.3. Влияние стилевых особенностей поведения в конфликтных ситуациях на социализацию личности подростка	22
Выводы по первой главе	33
Глава 2. Эмпирическое исследование влияния стиля поведения в конфликте на особенности социализации подростка	37
2.1. Процедура и методики исследования	37
2.2. Анализ результатов исследования	45
Выводы по второй главе	56
Заключение	60
Список литературы	66
Приложения	70

ВВЕДЕНИЕ

курсовой работы студентки СГПУ А.Б. Бектемировой на тему
«Стиль поведения в конфликте как критерий социализации подростка»

Актуальность исследования. Результаты психолого-педагогических исследований, посвященных проблеме социализации современных подростков, показывают, что изменения в ситуации развития детства оказались сопряжены с многочисленными негативными тенденциями, проявляющимися в психологическом и личностном развитии детей, таких как повышенная тревожность, духовная дезориентированность, возрастание жестокости, агрессивности потенциальной конфликтности. Результаты практико-ориентированных исследований показывают, что в условиях образовательного процесса в школе значительно увеличилось количество межличностных конфликтов между учащимися.

В отечественной и зарубежной психологии хорошо изучена объективная природа подростковой конфликтности (Л.С. Выготский, Л. Кольберг, К. Левин, Г.С. Салливан и др.), описаны негативные последствия межличностных конфликтов в подростковом возрасте (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, И.В. Дубровина, Г.А. Ковалев, Л.А. Петровская, М. Раттер, М.М. Рыбакова и др.), а также широко представлены работы, указывающие на существенный конструктивный потенциал межличностных конфликтов (Л.С. Выготский, Н.В. Гришина, А.И. Донцов, К.С. Лисецкий, Т.А. Полозова и др.).

Изучение опыта работы школьных психологов, представленного в психолого-педагогической литературе, свидетельствует о том, что наиболее распространенными способами преодоления межличностных конфликтов в подростковом возрасте является нейтрализация агрессивных и враждебных проявлений, разведение конфликтующих сторон. Подобная ситуация приводит к тому, что школьный психолог реагирует на межличностный конфликт уже после его актуализации, то есть на стадии конфликтных действий, и вся его активность направлена, как правило, на их подавление. Мы полагаем, что с педагогической точки зрения такая стратегия малоэффективна, а с психологической – опасна. Поскольку конфликтотенные факторы не корректируются, а подавляются, то они продолжают не просто существовать, но и субъективно переживаться.

С нашей точки зрения, решение психолого-педагогической проблемы формирования у подростков навыков продуктивного разрешения конфликтов в социальном взаимодействии будет способствовать формированию социально активной и социально успешной личности учащегося. Именно в процессе совместной деятельности и межличностного общения закладываются основы субъективного восприятия и понимания мира вещей и мира людей, осознания себя частью социального целого. Так, взаимоотношения в родительской семье, в школьном коллективе могут формировать эффективную потребностно-мотивационную систему личности, социально ценностные приоритеты межличностного взаимодействия, позитивное отношение к себе и осознание ценно-

сти личности другого, и те же самые факторы могут приводить к низкому самоуважению, к пренебрежению потребностей и интересов других людей, формированию конфликтной структуры личности. Умение выбрать продуктивный способ общения, взаимодействия, а также способ разрешения и регулирования возникшего конфликта характеризует социальную зрелость личности. Вместе с этим проведенный нами анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема влияния стиля поведения в ситуациях конфликта на особенности социализации подростка не получила достаточного освещения в специальных исследованиях. В то же время подростковый период сензитивен для овладения продуктивными способами регулирования конфликтов, возникающих в ситуациях социального взаимодействия. Сензитивность обусловлена возрастанием личностной активности и автономности в сфере общения и деятельности, расширением социальных контактов, развитием способности к рефлексии и умением осмыслить свое поведение, актуализацией потребности в самостоятельном построении собственной оценки своих достижений и поведения.

В связи с этим возникает необходимость организации и проведения специального психолого-педагогического исследования, **проблему** которого можно сформулировать следующим образом: каково влияние стиля поведения подростка в конфликте на особенности его социализации и каковы психолого-педагогические условия формирования у подростков продуктивных способов регулирования конфликтов, способствующих их успешной социализации?

Цель исследования: определить влияние стиля поведения подростка в конфликте на особенности его социализации и выявить психолого-педагогические условия формирования у подростков продуктивных способов регулирования конфликтов, способствующих их успешной социализации.

Объект исследования: поведение подростка в конфликтной ситуации.

Предмет исследования: влияние стиля поведения в конфликте на особенности социализации личности в подростковом возрасте.

Гипотеза исследования: Поведение подростка в конфликте имеет свои стилевые особенности, проявляющиеся в индивидуальном предпочтении способов регулирования конфликта в ситуации социального взаимодействия, и влияет на особенности социализации личности подростка. Мы предположили, что сотрудничество как предпочитаемый подростком стиль поведения в конфликте способствует формированию высокой социальной активности и благополучной социальной адаптированности подростка.

Задачи исследования:

1. Теоретически обосновать влияние стиля поведения в конфликте на особенности социализации подростка.

2. Экспериментально исследовать влияние стиля поведения подростка в конфликте на особенности его социализации.

3. Выявить психологические особенности протекания процесса социализации личности в подростковом возрасте в зависимости от предпочитаемого стиля поведения в конфликтных ситуациях.

4. Разработать и апробировать программу формирования у подростков продуктивных способов регулирования конфликтов, способствующих успешной социализации; оценить эффективность программы.

Методологической основой исследования являются положения системного подхода о личности как открытой, развивающейся системе (Б.Г. Ананьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, А.И. Уемов и др.); теоретические положения об особенностях поведения личности в конфликтных ситуациях и основных факторах выбора способов регулирования конфликтов в социальном взаимодействии (А.В. Дмитриев, В.Н. Кудрявцев, С.В. Кудрявцев, К. Томас и др.); психологические закономерности социализации личности в подростковом возрасте (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и др.).

Методы исследования: 1) организационные (сравнительный метод для сопоставления результатов исследования особенностей социализации подростков, предпочитающих различные стили поведения в конфликте); 2) эмпирические (методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса, адаптированная Н.В. Гришиной; методика для изучения социализированности личности учащегося М.И. Рожкова); 3) методы статистической обработки экспериментальных данных (однофакторный дисперсионный анализ (F)).

Значимость работы заключается в том, что в ходе исследования выявлены специфические особенности социализации подростков в зависимости от предпочитаемого стиля поведения в конфликте. Результаты эмпирического исследования послужили основанием для разработки программы психолого-педагогической помощи подросткам в освоении продуктивных способов регулирования конфликтов, способствующих их успешной социализации. Разработанная и апробированная программа формирования у подростков продуктивных способов регулирования конфликтов может использоваться психологами образования с целью повышения успешности процесса социализации подростков.

Исследовательская база: МОУ СОШ № 1 п. Безенчук. Исследованием было охвачено 27 учащихся седьмых классов.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ВВЕДЕНИЕ

курсовой работы студентки СГПУ С.В. Гуляевой на тему
«Средства профилактики последствий нарушений
межличностных отношений со сверстниками
в подростковом возрасте»

Актуальность исследования. Подростковый возраст – один из кризисных этапов в становлении личности человека. Это возраст кардинальных преобразований в сфере сознания, деятельности и системы взаимоотношений. Этот этап характеризуется бурным ростом человека, половым созреванием организма, что оказывает влияние на психофизиологические особенности подростка. Основу формирования новых психологических и личностных качеств составляет межличностное общение в процессе выполнения различных видов деятельности – учебной, творческой, трудовой, общественной и др. Естественными в этом возрасте являются стремление к проявлению взрослости, интерес к своей личности, к своим возможностям и способностям, к самоутверждению своего «Я» в референтной социальной группе. Вместе с этим именно в этот возрастной период неуверенность в себе и чувство неполноценности достигают своего апогея, причем социальное окружение во многих случаях оказывается определяющим фактором формирования самооценки подростка. Подросток особенно остро переживает насмешки и любые другие признаки неприятия или отвержения его сверстниками. Поистине трагедией для подростка становится ситуация, когда с ним никто не хочет сесть за одну парту, сесть рядом в школьном автобусе, когда некого пригласить на свой день рождения. Опасность кроется в том, что при отсутствии условий для позитивной реализации подростком своих внутриличностных потенциалов, процессы самоутверждения могут проявляться в искаженных формах, приводить к неблагоприятным реакциям, последствиям.

Согласно концепции возрастной периодизации в отечественной психологии, подросток, как правило, стремится к самоутверждению в группе сверстников. Тревожный и неуверенный подросток находит неверные пути или отказывается от своих притязаний на признание одноклассниками. Однако для него это не проходит бесследно. Появляется чувство собственной несостоятельности, враждебности к окружающим, отрицательная оценка не только себя, но и других. Если эти переживания застревают в сознании, то начинаются поиски разных способов разрешения внутреннего конфликта вплоть до агрессии в рамках протестных реакций. Подавление сильных эмоций всегда вызывает кристаллизацию тревоги, переживание эмоционально-стрессового состояния. Чем менее подготовлен подросток к сознательному управлению своими эмоциями, чем меньше его арсенал эффективных способов социального взаимодействия, тем болезненнее переживаются внутренние психологические конфликты, на фоне которых значительно повышается вероятность возникновения социального стресса.

В исследованиях С.А. Васюры, Г.П. Логиновой, И.И. Лукьяновой, Д.В. Ярцева, посвященных проблеме социализации современного подростка, приводятся данные, свидетельствующие о том, что в настоящее время подросток стремится получить от школы не только предметные знания, но и определенный жизненный опыт, который бы мог помочь ему в дальнейшем быть более успешным в социальной среде. Но, как отмечают исследователи, данная потребность подростка сегодня в значительной степени депривирована ввиду неспособности современной школы транслировать такой опыт. Таким образом, сложилась ситуация, при которой традиционная образовательная система средней школы недостаточно эффективно использует накопленный научный потенциал при проведении психолого-педагогических мероприятий по профилактике социальных стрессов у учащихся подросткового возраста. Возникает **противоречие** между необходимостью профилактики социальных стрессов у учащихся подросткового возраста, возникающих на основе нарушений межличностных отношений со сверстниками, и существующей на сегодня образовательной системой средней школы, недостаточно учитывающей эмоциональное состояние школьников. Обнаруженное противоречие позволило сформулировать **проблему** исследования: каковы психолого-педагогические средства профилактики социальных стрессов, возникающих у подростков на основе нарушений межличностных отношений со сверстниками?

Цель исследования – теоретическое и эмпирическое обоснование психолого-педагогических средств профилактики социальных стрессов в подростковом возрасте, возникающих на основе нарушений межличностных отношений со сверстниками.

Объект исследования – эмоционально-стрессовые состояния в подростковом возрасте, возникающие на основе нарушений межличностных отношений со сверстниками.

Предмет исследования – психолого-педагогические средства профилактики эмоционально-стрессовых состояний в подростковом возрасте, возникающих на основе нарушений межличностных отношений со сверстниками.

Гипотезой нашего исследования является предположение о том, что профилактика социальных стрессов, возникающих на основе нарушений межличностных отношений подростка со сверстниками, становится более успешной, если проведение социально-психологического тренинга учитывает индивидуальные знания подростков о своих эмоциональных реакциях и способах их отреагирования; обеспечивает формирование у подростков навыков продуктивного общения со сверстниками и навыков прогрессивной нервно-мышечной релаксации; стимулирует активность подростков в различных ситуациях общения со сверстниками.

Задачи исследования:

1. Выделить психологические предпосылки возникновения социального стресса в подростковом возрасте.

2. Теоретически обосновать целесообразность профилактики социальных стрессов в подростковом возрасте посредством социально-психологического тренинга.

3. Разработать и апробировать программу тренинга по профилактике социальных стрессов, возникающих у подростков на основе нарушений межличностных отношений со сверстниками.

Методологической основой исследования являются концептуальные положения развития личности в социальной среде (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Д.И. Фельдштейн); теоретические положения о взаимосвязи процессов социализации и социально-психологической адаптации личности в социальной группе (Д.В. Ольшанский, К.В. Рубчевский и др.); психологические закономерности развития и функционирования эмоций человека (А.Н. Леонтьев, Я. Рейковский, Г. Селье и др.); работы, рассматривающие возрастные особенности человека (И.С. Кон, Л.Ф. Обухова, К.Н. Поливанова, Д.Б. Эльконин и др.).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы в работе использован комплекс методов исследования, включающий: *теоретические методы* (анализ, синтез, сравнение теоретических подходов к определению сущности и причин возникновения социального стресса в подростковом возрасте, средств профилактики эмоционально-стрессовых состояний, возникающих на основе нарушений межличностных отношений подростка со сверстниками); *организационные* (сравнительный метод для сопоставления данных по исследуемым параметрам у учащихся контрольной и экспериментальной групп); *эмпирические* (методика диагностики уровня школьной тревожности Филипса, методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, методика определения индекса групповой сплоченности Сиснора, методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений «Социометрия» Дж. Морено; экспериментальный метод); *методы математической статистики по обработке экспериментальных данных* (критерий χ^2 -угловое преобразование Фишера).

Исследовательская база: экспериментальная работа осуществлялась в МОУ СОШ № 16 г. Сызрани.

Значимость исследования заключается в том, что его результаты способствуют совершенствованию профессиональной деятельности психолога образования по профилактике эмоционально-стрессовых состояний, возникающих у подростков на основе нарушений межличностных отношений со сверстниками.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Н.А. Жесткова

**КУРСОВАЯ РАБОТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КОНФЛИКТОЛОГИЯ»**

**Учебно-методическое пособие для студентов
специальности «Связи с общественностью»**

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики»
443010, г. Самара, ул. Льва Толстого 23.

*Отпечатано фотоспособом
в соответствии с материалами, представленными заказчиком*

Подписано в печать 29.09.08г. Формат 60×84¹/₁₆ Бумага писчая №1 Гарнитура Таймс Заказ 164.

Печать оперативная. Усл. печ. л. 2.94

Уч. изд. л. 2.79. Тираж 120 экз.

Отпечатано в Типографии Поволжского государственного университета телекоммуникаций и информатики
443090, г. Самара, Московское шоссе 77.